



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN, AÑO 2023.**

Autoras:

JULIETH VANESSA HURTADO DIAZ

RUBEIRA GUTIERREZ POLINDARA

TRABAJO DE GRADO

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
Popayán- Cauca 2024**



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

**SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN, AÑO 2023.**

Autoras:

JULIETH VANESSA HURTADO DIAZ

RUBEIRA GUTIERREZ POLINDARA

Asesora:

Docente- Mgtr

MARIA LUISA OSSA GIRALDO

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
POPAYÁN CAUCA 2024**



DEDICATORIA

Gracias a Dios por sus infinitas bendiciones, por la vida, por la fuerza y la valentía que han hecho de mí una mujer de valor y comprometida; con una relación estrecha entre mujer y trabajo social que me han permitido crecer personal y laboralmente; y de lo que ha significado servir a la comunidad durante 12 ejerciendo en el campo de la salud.

Agradecimientos a mis padres y hermano por todo su amor, el apoyo incondicional, constante, por guiarme, por todos sus consejos, conocimientos y sus experiencias, por enseñarme que el núcleo familiar es importante para el desarrollo personal. Por formar una mujer con principios y valores, a mi padre que no está en este mundo terrenal gracias por ser ese padre virtuoso, un beso y un enorme y fuerte abrazo. Y a mi madre que aún está conmigo gracias infinitas y que significa todo para mí.

Y dedico este logro a mi persona por el amor que le dedico lo que hago.

Con amor

RUBEIRA GUTIERREZ POLINDARA

El presente, va dedicado principalmente a Dios porque ha sido luz, fortaleza y consuelo en esta etapa de mi vida, seguido a mi madre quien desde el minuto cero puso su apoyo y confianza en mí; creyendo siempre en que lo podía lograr, a mi abuelo materno quien con su ejemplo de tenacidad me ha demostrado que todo con trabajo duro se puede lograr, a mi familia y a mis seres más queridos porque de cada uno de ellos proviene la motivación para continuar cumpliendo cada uno de mis propósitos y especialmente a mí; porque me he mantenido fuerte, perseverante y he trabajado arduamente por esto.

Con cariño

JULIETH VANESSA HURTADO DIAZ



AGRADECIMIENTOS

A DIOS gracias por la vida, la sabiduría y la resiliencia, todo es posible y será un éxito si lo ponemos bajo su dirección.

A nuestras familias por ser nuestro apoyo y guía en el camino para lograr nuestras metas.

A nosotras por el esfuerzo, la constancia y el compromiso que han permitido obtener un logro más en nuestras vidas.

A los docentes en especial a nuestra asesora, gracias porque son quienes fortalecen el conocimiento, con sus experiencias, el apoyo y su orientación a lo largo de nuestro itinerario educativo. Es de gran admiración y valor su profesión gracias por enseñar con el corazón.

Gracias a nuestros compañeros y todos aquellos que aportaron un granito de arena en este viaje tan maravilloso como lo es la educación superior.

Agradecimientos a la Universidad; por el programa de pregrado y abrir las puertas de la institución para formar estudiantes de calidad.

Con aprecio

Julieth Vanessa Hurtado Díaz - Rubeira Gutierrez Polindara.



CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
2. OBJETIVOS	9
2.1. OBJETIVO GENERAL	9
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
3. JUSTIFICACIÓN	9
4. MARCO TEÓRICO	12
4.1. Teoría de las Ciencias Sociales:	14
4.1.1. Constructivista	14
4.2. Teorías del Trabajo Social:	17
4.2.1. MODELO SISTEMICO-ECOLOGICO	17
4.2.2. CLIMA ORGANIZACIONAL	17
5. ANTECEDENTES	20
5.1. Antecedentes Internacionales:	20
5.2. Antecedentes Nacionales:	21
5.3. Antecedentes Locales:	22
6. MARCO CONCEPTUAL	24
7. MARCO LEGAL:	26
8. METODOLOGÍA	27
9. SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PREGRADO DE TRABAJO SOCIAL DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA DE POPAYÁN.	30
9.1. MATRIZ FODA	43
9.1.1. CRUCE DE VARIABLES.	44
9.3. ANALISIS DE RESULTADOS:	50
10. CONCLUSIONES	53
11. REFLEXIONES	55
12. ANEXOS	56
13. REFERENCIAS BLIOGRAFICAS	69



1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A partir de la propuesta denominada: “ SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN, AÑO 2023-2024”, se hace necesario saber que: El programa académico de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, busca formar integralmente profesionales capaces de afrontar las problemáticas sociales y sus implicaciones en los contextos locales, regionales y nacionales para poder brindar, estructurar y gestionar estrategias efectivas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población afectada, por ello es importante destacar que el programa es ofrecido e impartido por una institución con una amplia trayectoria, niveles de calidad educativa garantizados y docentes calificados. Esta es la primera universidad privada en la ciudad de Popayán, Cauca, que ha sido pionera en la formación en el campo del trabajo social.

En relación con lo presentado anteriormente, se enfatiza en el desarrollo del mecanismo de auto evaluación, denominado como un proceso formativo, que permite verificar y contrastar los principios y propósitos misionales y el cumplimiento de sus funciones sustantivas; es así que a partir de la ejecución de este proceso por parte de los encargados, posteriormente se procede a realizar una recolección y revisión documental donde se puede constatar la dinámica de su realización y funcionamiento..

Este mecanismo se considera significativo y valioso porque asegura el cumplimiento de factores esenciales para un desempeño correcto y optimo, este se enmarca en un proceso



de mejora continua, en el cual se refuerzan las fortalezas y se buscan reducir las debilidades, permitiendo así mantener la oferta del programa a lo largo del tiempo, elevar los estándares de la calidad educativa y satisfacer las expectativas de los involucrados, destacándose a demás como una opción superior frente a su competencia.

Ahora bien, durante el proceso de estudio, que comenzó con la búsqueda de información sobre el desarrollo histórico de la auto evaluación como insumo para el análisis, se identificaron deficiencias relacionadas con la información suministrada, la cual estaba incompleta, faltaban registros de actas, anexos y evidencias que confirmaran la continuidad y el desarrollo efectivo del proceso hasta ese momento; y aunque cada función tiene un responsable asignado, se observó un caso puntual durante la emergencia sanitaria del COVID-19, cuando los procesos administrativos cambiaron. No se encontraron registros sobre cómo se manejaron las actividades definidas en el cronograma ni durante ni después de superada la emergencia, esto sugiere que no se implementó un plan alternativo para evitar ambigüedades, ya que no se contaba con una documentación que lo respaldara, lo que puede estar asociado a posibles problemas potenciales que van desde la ineficiencia en los procesos, falta de formación o de comunicación, recursos ineficientes o imposibilidad para adaptarse a lo que demanda el proceso.

Además, el análisis de los resultados de la última encuesta revela que algunas características de ciertos factores obtuvieron valoraciones bajas, lo que hace necesario revisarlos y priorizarlos. Se deben prever acciones encaminadas a desarrollar un plan de mejora riguroso y efectivo con un alto grado de compromiso en su realización , ya que



teniendo en cuenta los resultados podría estarse debiendo a la: Desactualización del currículo, insuficiente capacitación para los docentes en metodologías modernas de enseñanza, de conexión con las expectativas de los estudiantes, falta de recursos adecuados, gestión administrativa ineficaz, y falta de comunicación interna.

Entendiendo el proceso de autoevaluación como un mecanismo esencial para garantizar la calidad del programa y cumplir con los estándares establecidos, es crucial sistematizar esta experiencia desde el rol del Trabajo social. Esto permite ofrecer una perspectiva holística y centrada en el bienestar de toda la comunidad educativa. El trabajo social puede identificar desafíos sociales, diseñando acciones inclusivas y equitativas, y mejorar el proceso de acreditación, promoviendo así la calidad de la educación como un derecho fundamental, es igualmente indispensable reconocer que, al haber participado en revisión documental del proceso de autoevaluación de la carrera de Trabajo Social y conocer su manejo, se ha generado un análisis reflexivo y crítico de múltiples factores que intervienen en su funcionamiento.

Este análisis ha producido nuevos conocimientos y enseñanzas para las partes involucradas, lo que quizá pueda despertar el interés en otros estudiantes ya que actúa como una guía para quienes desean entender la complejidad del proceso de autoevaluación y acreditación del programa de educación superior mencionado.

Haciendo referencia a lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación:



¿De qué manera la sistematización de la experiencia puede contribuir a la construcción y mejora del proceso de autoevaluación, del programa académico de Trabajo Social en la Fundación Universitaria de Popayán, año 2023-2024?

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL.

Sistematizar la experiencia acerca del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, año 2023-2024

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar el proceso de autoevaluación llevado a cabo en el programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.
2. Describir la sistematización de la experiencia del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.
3. Generar nuevos aprendizajes del proceso de autoevaluación desde la apreciación de la experiencia del Trabajo Social desarrollado en la Fundación Universitaria de Popayán.

3. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo, cuenta con el aporte de múltiples actores institucionales, incluyendo, docentes, estudiantes, egresados y administrativos; para recopilar información, retroalimentación y perspectivas diversas, es un proceso de reflexión permanente que conecta con una implementación de una cultura.



Estas acciones contribuyen a fortalecer las capacidades de cada actor que hacen parte del proceso de autoevaluación desarrollado en la FUP; así mismo brinda la oportunidad a los estudiantes (Trabajo Social) de desempeñar su rol mediante la implementación de instrumentos que permiten la recolección de datos identificando los aspectos positivos (fortalezas) y negativos (debilidades) de cada uno de los factores esto permite determinar áreas de mejora en términos de evaluación e investigación y extensión en el programa de pregrado, así como a preparar la facultad para el proceso de re acreditación y garantizar una educación con calidad.

Durante el proceso se ha venido desarrollando estrategias desde la matriz de intervención encaminada a mejorar la carrera que imparte la Universidad, esto nos lleva a una reflexión permanente que permite la implementación de una cultura de autoevaluación dentro del mismo.

Una vez recopilada esta información, se puede proceder a la estructuración del plan de mejoramiento, detallando acciones específicas para abordar las áreas identificadas como prioritarias en el estudio de autoevaluación: Esto implica generar un plan de mejora de acción específicos que aborden las deficiencias identificadas en el proceso, estableciendo metas claras y medidas concretas para su implementación. Al implementar estas acciones, se puede fomentar una mayor apropiación del proceso de autoevaluación que se lleva a cabo en esta institución, lo que a su vez puede conducir a fortalecer significativamente el rol y la carrera de Trabajo Social dentro de la institución y fuera de ella.



Las acciones auto evaluativas son importantes por varias razones. En primer lugar, permiten a una institución educativa o empresa identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Esto es fundamental para que la institución pueda tomar medidas concretas para mejorar su desempeño y ofrecer un mejor servicio a sus estudiantes, clientes o comunidad. Además, las acciones derivadas de la autoevaluación pueden ayudar a establecer metas realistas y desarrollar estrategias efectivas para lograr un desempeño significativo y eficiente en la institución. También son importantes para fomentar continuamente el bienestar de una cultura educativa, comprometiendo a los participantes a contribuir con la excelencia y dispuestos a ser parte del progreso y desarrollo sostenible.

El trabajador social aporta desde su rol una mirada crítica y reflexiva sobre las políticas institucionales, los procesos de inclusión, equidad, y la colaboración de los diversos implicados en la toma de decisiones. Su enfoque interdisciplinario e intersectorial permite una visión integral de los problemas y desafíos en el ámbito educativo, promoviendo la colaboración y la coordinación entre diferentes áreas y actores. En otras palabras, el trabajador social desempeña un papel primordial en el ámbito de la educación, ya que cuentan con las habilidades y herramientas necesarias para recopilar y analizar información, establecer relaciones interpersonales y trabajar de forma colaborativa con otros profesionales.

El trabajo social y la sistematización de la experiencia pueden ser aliados estratégicos en este proceso auto evaluativo que se implementan en la educación superior, favoreciendo el



progreso e implementación en cuanto a acciones efectivas que ayudan a fortalecer el bienestar y la calidad de la comunidad educativa.

Además, el trabajador social puede facilitar la participación activa en el proceso de autoevaluación, promoviendo espacios de diálogo, reflexión y construcción colectiva de conocimientos. Su capacidad para trabajar con grupos diversos y para abordar situaciones de conflictividad o desigualdad, le permite ser un mediador eficaz en la búsqueda de consensos y soluciones compartidas.

En definitiva, el trabajador social aporta una mirada ética, crítica y comprometida con el desarrollo de esta área, aportando en la construcción inclusiva, equitativa y de calidad. Su presencia y participación activa en este proceso es fundamental para garantizar que se consideren las dimensiones sociales y humanas que son esenciales en la configuración de un sistema educativo que permitan dar respuesta a las debilidades y demandas de la sociedad y su entorno.

4. MARCO TEÓRICO

“Sistematización de información” y “sistematización de experiencias”

“Un punto de partida importante es reconocer que se ha establecido un consenso en diferenciar la sistematización de información, en tanto ordenamiento, clasificación y catalogación de distintos tipos de datos, de la sistematización de experiencias, que las entiende como procesos históricos y complejos en los que intervienen diferentes actores y que se llevan a cabo en un contexto económico, social y cultural determinado, y en



situaciones organizativas o institucionales particulares. Por ello, hablar de sistematizar experiencias alude a un esfuerzo cualitativamente más complejo que el que implica solamente organizar o clasificar datos, es decir, sistematizar informaciones.”

“Pero, ¿qué queremos decir por experiencias? Las experiencias son procesos sociohistóricos dinámicos y complejos, personales y colectivos. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales. Las experiencias están en permanente movimiento y abarcan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social.” (H., 2018).

“Conceptualizaciones sobre sistematización.”

“La mayoría de aproximaciones conceptuales hablan de lo que la sistematización “permite.”, “pretende...”, “tiene como características...”, “es útil para...”, y pocas son las que intentan abordar directamente una formulación que indique más precisamente qué es (particular y específicamente) la sistematización de experiencias y en qué se diferencia de otros procesos reflexivos.” (H., 2018)

Rosa María Cifuentes (1999), de Colombia, señala:

“La sistematización de experiencias de intervención profesional en Trabajo Social es un proceso de construcción social del conocimiento que permite reflexionar sobre la práctica, para aprender de ella, conceptualizarla, comprenderla y potenciarla. Puede aportar al desempeño profesional comprometido y pertinente, de la transformación de condiciones de inequidad, injusticia, discriminación, pobreza, que abordamos en nuestros contextos



cotidianos y laborales. Posibilita darle contenido, claridad, profundidad, relevancia social y proyección política a nuestras intervenciones y diálogos entre colegas.” (Cedillo, 2020).

En relación a lo anterior se puede afirmar que la sistematización es aquella interpretación crítica y reflexiva sobre el ejercicio y participación del proceso de autoevaluación para el programa de pregrado desarrollado en la FUP, esto permite desde el rol del trabajador social y para el mismo obtener amplios conocimientos y aprendizajes significativos que ayudan a la experiencia propia, para comprenderlas teóricamente y orientales a posibles colaboradores partícipes de estos procesos enriqueciendo el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Además, se puede concluir que este proceso de experiencias es fundamental para transformar un conocimiento ordenado y transmisible, que sea efectivo, es necesario contar con un equipo promotor que fomente la participación y la horizontalidad, así como seguir un proceso que incluya las fases de identificación del problema, recolección de información, análisis, reflexión y socialización de resultados.

4.1. Teoría de las Ciencias Sociales:

4.1.1. Constructivista

“El constructivismo por su parte, se interesa en cómo se crean las significaciones y cómo se construye la realidad. Su punto de articulación se sitúa en una epistemología descriptiva, evolutiva o genética, la cual se centra en las siguientes cuestiones: ¿Cómo se conoce? ¿Y cómo se comunica lo que se conoce? (Zuñiga, 1993). Las características básicas de la



epistemología constructivista nos llevan a pensar que el mundo así construido es un mundo empírico compuesto de experiencias, que no pretende de ninguna manera presumir de la obtención de “verdad” en el sentido de una correspondencia a una realidad ontológica. (Von Glasersfeld, 1988: 32). El constructivismo indica que las realidades son múltiples y que ellas existen en el espíritu de la gente. Así, la realidad se presenta a partir de múltiples construcciones, de las cuales la base es social, vivenciada, local y específica, dependiente de su forma y su contenido de las personas que las construyen.” (Labra, 2013)

La Doctora en psicología Frida Díaz, autora referente de esta investigación y Cesar Coll, “promueven la teoría constructivista como soporte teórico para comprender, explicar y analizar algunos fenómenos que se dan dentro del mundo educativo; como el proceso académico, y sus transformaciones, y la evaluación formativa. Estas transformaciones constituyen a un fenómeno constructivo comprendido por la teoría constructivista, ya que existe la convicción de que “los seres humanos son productos de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre Los postulados del constructivismo y la psicología cognitiva, focalizada en la importancia y trascendencia de otras formas de enseñanza-aprendizaje y de otras formas de monitoreo y valoración de resultados de aprendizaje en educación superior, se ocupó de la autoevaluación como alternativa constructivista que favorece el rendimiento académico.” (Marco Antonio Rigo Lemini, 2005)

“La autoevaluación se presenta como una alternativa evaluativa capaz de afirmar e integrar al alumnado en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Este proceso tiene como resultado todo un empoderamiento y posicionamiento del estudiante, llevándolo a



visualizar la forma como tramitar sus metas de aprendizaje, y a tener lectura crítica y consciente de sus fortalezas, vulnerabilidades, valores y hábitos de estudio, entre otros. La evaluación, deviene en un compromiso que hace del alumno un agente activo, involucrado y participativo en su rendimiento, mejora y calidad educativa. (García-Martínez, 2019).”

(García-Martínez, 2019)

Esta teoría permite identificar problemas, articular soluciones e implementar acciones para el mejoramiento continuo a nivel de la comunidad educativa a nivel de la experiencia y la interacción social.

Por otro lado, la autoevaluación del proceso formativo es importante para las instituciones educativas, ya que les permite conocer la efectividad de sus métodos de aplicación de acciones, identificar posibles áreas de mejora en sus programas académicos y tomar decisiones estratégicas para coadyuvar en la calidad educativa que ofrecen.

Resumiendo, es fundamental garantizar la eficacia de la formación, involucrando, docentes, alumnos y las instituciones educativas. Proporciona información valiosa que permite realizar ajustes y mejoras continuas, y contribuye a un proceso de formación más efectivo y significativo para todos los involucrados.



4.2. Teorías del Trabajo Social:

4.2.1. MODELO SISTEMICO-ECOLOGICO

“Germain y Gitterman (1980) aportaron un modelo de intervención para el trabajo social cuya atención se centra en el concepto de transacción entre los individuos y su medio físico y social, entre los propios individuos, grupos humanos e instituciones. Este enfoque sistemático tiene una fundamentación ecológica.” (Viscarret Garro, 2014)

“La perspectiva ecológica viene a señalar que las necesidades y los problemas son generados por las transacciones que se dan entre las personas y sus entornos con este pensamiento, los autores manifiestan que los organismos vivos están en continuo intercambio con su medio,” que les permite existir sin que ello suponga la destrucción del mismo” (Hernández Aristu, 1991 :148).” (Hernández, (1991))

4.2.2. CLIMA ORGANIZACIONAL

La Fundación Universitaria de Popayán ha establecido principios claros para la vida organizacional, encaminados a mantener una cultura adecuada, conducente a la progresión propia, social y promoviendo la creación de una agrupación académica fuerte.

Considerando que las políticas son necesarias para guiar la formación superior a niveles de eficiencia que permitirán mantenerse a lo largo del tiempo.

Es importante señalar que el talento es un pilar importante en el progreso y trabajo de la institución, la Universidad es consciente que la abundancia de talento es uno de sus principales activos. Por lo tanto, se enfoca en desarrollar una estrategia que libere el



potencial de la organización para crear un ambiente que ayude a desarrollar las habilidades y capacidades de todos.

Un clima organizacional favorable en una universidad es crucial para el desarrollo de los participantes que la conforman, la buena gestión de la academia es muy importante en el desarrollo de diversos roles como docentes, estudiantes, egresados y personal externo.

Asimismo, la Universidad también se enfoca en promover el interlocución y la contribución entre los diferentes protagonistas, promoviendo así una comunicación asertiva con el fin de fortificar el vínculo interpersonal y crear un ambiente con respeto y cooperación, el reconocimiento dentro de la FUP es importante ya que promueve y permite elogiar y valorar el trabajo de los participantes universitarios, ya sea a través de reconocimiento público, oportunidades de aprendizaje y desarrollo, becas, etc. Esto ayuda a aumentar la motivación y la lealtad entre los integrantes universitarios.

Además, dentro de la agrupación universitaria se promueve valores de respeto, diversidad, e inclusión en todos los ámbitos permitiendo crear un ambiente de aprecio, respeto mutuo por la diversidad de pensamiento, perspectiva y experiencia que enriquece la vida universitaria y fomenta la creatividad, el desarrollo, la calidad de trabajo y de vida que permitan garantizar el carácter del trabajo y las políticas relacionadas.

También promueve la salud mental universitaria por medio de programas implementados actividades deportivas, culturales y recreativas, homenajes, etc. Estas actividades ayudan a mejorar los sistemas de gestión y crear un ambiente de trabajo positivo y motivador.



La FUP trabaja por conservar la naturaleza dentro de la organización, identificar oportunidades a través de revisiones periódicas y tomar acciones concretas para fomentar espacios de cumplimiento, discusión en la colectividad universitaria.

Por lo tanto, la Academia se ha preocupado en primera instancia por la apreciación de otros aspectos del clima institucional a través de los ejercicios de autoevaluación estos procesos tienen un impacto positivo en la moral del personal y construyen relaciones y colaboraciones sólidas dentro de la Universidad que permiten mantener en pie las carreras universitarias como lo es el programa de pregrado de Trabajo Social.

Gracias a estos procesos de autoevaluación la FUP ha identificado una forma para mejorar este diseño e implementación de un instrumento documento maestro especializado en evaluación que permite examinar su avance, los logros y las adversidades que se presentan; con la colaboración de los partícipes académicos para obtener y proporcionar información minuciosa sobre el proceso que tiene la carrera de Trabajo Social y lograr así mantener su acreditación en el tiempo con altos estándares de calidad. En este momento, se está llevando a cabo la ejecución de este instrumento que ha permitido implementarlo en la vida universitaria y de ver cómo se refleja, y de la importancia que tienen los diversos actores y grupos que interactúan y establecen relaciones. Para ello, la institución ofrece una variedad de eventos y áreas académicas, culturales y deportivas. El profesorado de la universidad percibe positivamente los esfuerzos de la Institución para crear un ambiente laboral favorable que permite tanto el desarrollo personal como laboral. Por lo tanto, esta construcción de comunidad como elemento que aporta al clima organizacional.



Concluyendo, estos procesos desarrollados permiten a la universidad adaptarse y mejorar continuamente al identificar fortalezas, debilidades, oportunidades, crecimiento, calidad y relevancia; asimismo estos procesos de reflexión garantizan que el programa de pregrado de Trabajo Social se actualice y mejore continuamente para satisfacer las expectativas y necesidades de la colectividad educativa en general.

Finalmente, la FUP está comprometida en el bienestar de sus integrantes, de esta manera continúa trabajando para fortalecer la cultura organizacional y promover el desarrollo académico como forma de mejorar sus políticas y su trabajo.

5. ANTECEDENTES

5.1. Antecedentes Internacionales:

“Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada eco formativa.”

“El autor Arrieta Ávila, L. A., Chan Jiménez, Y. (2020), en este artículo sintetiza el esfuerzo de una universidad en Costa Rica por construir un modelo de autoevaluación no sólo con miras a la acreditación de sus carreras, sino a un proceso de mejora continua coherente con su modelo educativo: la Eco formación, inspirado en teorías del pensamiento complejo, la transdisciplinariedad, las neurociencias y por ende, coherente con las propuestas de la organización de Naciones Unidas (ONU) y el logro de los objetivos de desarrollo Sostenible (ODS) que la organización propuso al mundo. Para construir el marco de referencia, se hizo una revisión de literatura de diversos rankings internacionales de



calidad en educación superior, así como de los indicadores de Calidad universitaria propuestos, tal como entidades como el Sistema Nacional de Acreditación (SINAES), al mismo tiempo que se indaga literatura latinoamericana referente al tema, para fundamentar y diseñar una primera estrategia de acercamiento a la autoevaluación realizando una consulta cualitativa a 159 personas de la comunidad universitaria (docentes, discentes y personal administrativo). Se diseña, desde una visión integradora, reflexiva y constructiva, la Estrategia Auténtica de Calidad Académica (ECA) de la universidad Castro Carazo, que propone un proceso de autoevaluación caracterizada por identificar el aprendizaje como un proceso inacabado, a la experiencia como parte de un proceso consciente, la transformación de prácticas pedagógicas, la conciencia del proceso desde la complejidad, la comprensión y transformación de los lenguajes utilizados y concebir a la vivencia de un proceso auténtico.” (Arrieta Ávila, 2020).

5.2. Antecedentes Nacionales:

“Modelo de autoevaluación en procesos de calidad académica. Acreditación de alta calidad. Experiencias de la Universidad del Valle. ”

“Los autores Payán Villamizar, C, Leal Márquez, D y León Giraldo, H. (2020). Realizando este estudio en atención al compromiso con la calidad educativa, destaca que la Universidad del Valle ha trabajado permanentemente en el fortalecimiento de sus procesos de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad. En el presente libro se analiza la evolución de los procesos de calidad educativa en la Universidad y el compromiso que la dirección universitaria ha asumido para su fortalecimiento. Se analiza además el marco



contextual de la autoevaluación en Colombia y en la Universidad, el modelo metodológico que ha desarrollado la institución para mejorar los ejercicios de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad y finalmente, la experiencia que la Universidad del Valle ha adquirido y que la han llevado al éxito, y a ser reconocida como la universidad con más programas acreditados por año en el país. Este reconocimiento implica un compromiso con la comunidad, que a su vez lleva a la necesidad de trabajar en la mejora continua de las actividades académicas, investigativas, de proyección con la comunidad, las relaciones interinstitucionales, el bienestar universitario y la cualificación e incremento de la planta docente, demostrando que se cumple con los objetivos y propósitos institucionales para ofrecer a la población en general una educación de reconocimiento nacional e internacional.” (Payán Villamizar, 2020)

5.3. Antecedentes Locales:

Según la investigación que llevamos a cabo a cerca de la “sistematización de experiencias del proceso de autoevaluación , del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán”, y teniendo en cuenta los antecedentes como un elemento crucial para situar nuestro estudio en el contexto local y así mismo destacar su relevancia, nos dirigimos en este apartado a la búsqueda de estos, haciendo uso de diversas bases de datos como lo fueron: el repositorio de la Fundación Universitaria de Popayán, Biblioteca virtual, repositorio Unicomfauca , sitios web (Google académico, y la red de revistas científicas); incluyendo como estrategia la optimización de acceso eficiente a la información; insertando términos claves que permitieran la obtención de insumos que



podiesen a portar de manera fidedigna y conforme a lo requerido (sistematización de experiencias- trabajo social- autoevaluación...); es así que: a pesar de los esfuerzos realizados en la búsqueda exhaustiva de estos, no se encontraron evidencias de trabajos de grado, investigaciones, artículos etc..., realizados previamente y que fueran enfocados y relacionados de una manera estrecha con el tema abordado, a pesar de que se hallaron algunos de estos que se asemejaban en cierta parte, eran abordados de una forma aislada a nuestra área académica, es el caso de un estudio a cerca de una “sistematización de experiencias del proceso de autoevaluación del programa de contaduría de la Fundación Universitaria de Popayán,”

(<https://revistalajunta.jdccpp.org.pe/index.php/revista/article/view/105>, 2023); el cual en definitiva no nos proporciona un base acorde y ligada a lo que nuestro interés refiere. A partir de esta situación, consideramos las posibles razones por la cual hay ausencia de antecedentes locales y lo asociamos principalmente a la metodología que desarrollamos, que al parecer no es de uso frecuente dentro de la academia y que quizá no ha tenido la consideración suficiente para incluirla dentro de los procesos académicos del trabajo social, sumado a ello la especificidad que requerimos en la convergencia de las tres variables planteadas. A manera de conclusión podemos destacar de forma significativa nuestro trabajo, ya que tiene un enfoque novedoso, relevante y que busca generar aprendizajes para futuros estudios lo que también podría dirigirse a llenar la brecha que hemos encontrado en la inserción de variedad en los mecanismos investigativos y que pueden arrojar perspectivas críticas frente a los diferentes campos en donde se encuentre desempeñando su rol el profesional de Trabajo Social.



6. MARCO CONCEPTUAL

AUTOEVALUACIÓN:

“Se entiende la evaluación como un proceso permanente que incluye instancias de planeación, ejecución, análisis y seguimiento institucional, y como un medio para comprender y promover el aprendizaje en el aula e identificar cómo aprende cada estudiante.” (aprendizajes, 2008)

“La autoevaluación es la estrategia por excelencia para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente (Calatayud, 2002; 1999).” (Calatayud Salom, 2013)

EVALUACIÓN:

“De acuerdo con Medina citado por Cardona, (1994, pág. 20), la evaluación es la actividad reflexiva que permite conocer la calidad de los procesos y los logros alcanzados en el desarrollo del proyecto. Es una valoración sistemática que facilita el conocimiento minucioso de los procesos aplicados y fundamentalmente las decisiones futuras de cambio que nos proponemos llevar a cabo. 8 proceso de indagación, de reflexión y de diálogo, y punto de arranque para la acción (Carballo, 2011, pág. 164)” (García López, 2013)

CALIDAD EDUCATIVA:

“García Hoz define a la calidad educativa como: ‘el modo de ser de la educación que reúne las características de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación



tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz” (1981:10).”

(MORALES, 2017)

EXPERIENCIA:

¿Qué es la experiencia para Aristóteles?

“La experiencia, al parecer, se asimila casi a la ciencia y al arte. Por la experiencia progresan la ciencia y el arte. (Aristóteles, 2001: 25).” (Editorial, 2017)

¿Qué es experiencia Según Dewey?

“Dewey, pues, sostiene -contra los racionalistas- que la experiencia no se reduce a un estado de conciencia claro y distinto, ni tampoco -como pretendían los empiristas- es meramente un asunto de conocimiento, sino que ahora aparece como una relación entre el ser vivo y su entorno físico y social.” (CARRERAS PLANAS, 2015)

SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA:

¿Qué es la sistematización de experiencia según Paulo Freire?

“La sistematización sería el proceso que permite transformar la “experiencia” en conocimiento ordenado, fundamentado y transmisible a otros (Franke y Morgan de la Luz, 1995).” (Ruiz Muñoz, 2020)

¿Qué es la sistematización de experiencias según Óscar Jara?

“Oscar Jara (2011) considera que la sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la



lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho.” (Morgan, 2024)

7. MARCO LEGAL:

LEY 30 DE 1992

“CAPÍTULO V (Artículo 53): Créase el Sistema Nacional de Acreditación para las instituciones de Educación Superior cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del Sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos.” (GOV.CO, 2019)

“LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA AUTOEVALUACIÓN EN EL MARCO DEL ARTÍCULO 6, NUMERAL 6.3 DEL DECRETO 1295 DE 2010”

“El Ministerio de Educación Nacional a través de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y con la asesoría de la Sala de Coordinadores de CONACES, presenta a la comunidad académica los siguientes lineamientos generales en el marco de lo establecido en el Artículo 6, Numeral 6.3 Del Decreto 1295 De 2010, sobre la Autoevaluación.”

“Es en este contexto en el que se entiende el numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto 1295 de 2010, que establece la autoevaluación como requisito de calidad para el otorgamiento o la renovación de los registros calificados de los programas académicos. Requisito de calidad que entra en consonancia con lo establecido en la Ley 1188 de 2008 que en su artículo 2°



sobre las condiciones de calidad institucional, numeral 3, pretende "El desarrollo de una cultura de la autoevaluación, que genere un espíritu crítico y constructivo de mejoramiento continuo." Este propósito está en concordancia con la Ley 30 de 1992 que establece en su artículo 55 que la autoevaluación es una tarea permanente de las instituciones de Educación Superior." (Centro Administrativo Nacional, 2008)

DECRETO 1330 DEL 2019

“El Ministerio de Educación Nacional estableció que las instituciones deberán demostrar la existencia, divulgación, e implementación de políticas institucionales que promuevan la autoevaluación, la autorregulación, y el mejoramiento de acuerdo con su naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión institucional, para generar una corresponsabilidad de toda la comunidad académica en el mejoramiento continuo.” (GOV.CO, 2019)

8. METODOLOGÍA

Paradigma

“Hernández et al. (2010) afirman que el constructivismo es un sustento para la investigación cualitativa, e indican las siguientes afirmaciones como aportaciones principales de este paradigma:

- La realidad se la construye socialmente desde diversas formas de percibirla.
- El saber se construye de forma social por los participantes en el proceso investigativo.
- La investigación no es ajena a los valores del investigador.
- Los resultados no pueden ser generalizados en forma ajena al contexto y el tiempo.” (Ramos, 2015)



En conclusión el constructivismo sostiene que los resultados obtenidos son específicos del momento y lugar en que se realizó, que la realidad no es objetiva, sino que es construida por los individuos proponiendo una visión crítica y reflexiva sobre la investigación, exaltando la importancia de la diversidad, de las múltiples realidades existentes, de la colaboración, la contextualización y la consideración de los valores del investigador lo que permite sistematizar las experiencias.

Tipo de investigación:

“La investigación cualitativa es un proceso interrogativo de comprensión basado en distintas tradiciones metodológicas de indagación que exploran un problema social o humano. El investigador construye un panorama complejo y holístico, analiza discursos, refiere visiones detalladas de los informantes y lleva a cabo el estudio en un entorno natural.” (W., 2009)

Seleccionamos un enfoque de investigación cualitativa para esta investigación actual, ya que esta brinda una coyuntura atribuida para comprender el contexto de nuestra población objeto de investigación que son; docentes, estudiantes, egresados, empleadores y administrativos, Se logró obtener una comprensión más profunda y detallada del tema de estudio enfocándonos en la realidad y reflexión a través de las experiencias y percepciones de los participantes.

Métodos



Los métodos cualitativos implementados, como la observación directa: esta permite obtener información sobre el fenómeno o acontecimiento tal y como este se produce, desde esta perspectiva el investigador se introduce en el campo de acción para explorar la situación más de cerca y así añadirle soporte a su investigación, la encuesta: esta permite la recopilación de la información de la comunidad educativa y las entrevistas abiertas permiten realizar una indagación y obtener información, que permiten la recolección de datos de acuerdo al contexto de la investigación.

En esta línea de pensamiento, se opta por la investigación cualitativa que permite realizar un análisis que se ajusta al propósito de profundizar en la realidad según la visión de los involucrados, así mismo, este enfoque metodológico puede potenciar el saber y aportar en un examen de reflexión exhaustivo y contextualizado del tema en cuestión,

Tipo de estudio:

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, -comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986). Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se



investiga.” (Hernandez Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006)

Este tipo de estudio descriptivo busca detallar y caracterizar este proceso y la población educativa en un momento específico para identificar patrones y tendencias que permitan establecer una base futura de investigación, donde se implementan enfoques, métodos y herramientas para el desarrollo y respuesta a lo propuesto.

Población y muestra

La muestra fue desarrollada en la Fundación Universitaria de Popayán, ubicada en la ciudad de Popayán, este muestreo es grande más de 100 individuos es de tipo estratificado e intencional porque permitió la selección de individuos con características específicas; dentro de la cual la población objeto a intervenir fueron los: estudiantes, docentes, egresados, personal administrativo, Además, es notable que se tenga en cuenta la opinión de estos actores lo cual puede brindar una perspectiva integral y equilibrada sobre el desarrollo programa.

9. SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE AUTOEVALUCIÓN DEL PROGRAMA DE PREGRADO DE TRABAJO SOCIAL DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA DE POPAYÁN.

La sistematización de la experiencia es concebida desde nuestra perspectiva, como una estrategia para obtener conocimiento desde las prácticas sociales, fundamentadas en la



experiencia directa y siendo las protagonistas principales. Es por esto que fue necesario al sistematizar la experiencia, comenzar por reconstruir lo sucedido, identificando y analizando los diferentes elementos tanto objetivos como subjetivos que han influido en el proceso y de esta manera lograr una mejor comprensión del mismo.

Se sistematiza la experiencia para reflexionar críticamente sobre ella y tener la capacidad de:

- Perfeccionar la práctica profesional
- Comparar y transmitir conocimientos con casos semejantes.
- Enriquecer el marco teórico
- Comprender y desarrollar el rol del Trabajador Social desde las áreas administrativas.

A. ¿Por qué escogimos sistematizar la experiencia?

En este estudio se optó por la sistematización de experiencias ya que es un mecanismo que permite documentar la vivencia de la participación en el área administrativa para contribuir en el desarrollo del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social, esto debido a su esencia innovadora y trascendental, teniendo en cuenta que dentro de la revisión bibliográfica acerca de esta temática se encuentra que es muy poco valorado y desarrollado dentro de la academia universitaria como una propuesta para generar perspectivas críticas de los involucrados frente a una temática en general, ya los medios se han vuelto cliché y poco a poco se les ha ido restando relevancia, esta es una forma de poder salir de lo comúnmente realizado.



En ese sentido, sistematizamos la experiencia para generar apreciaciones propias, a través de la crítica reflexiva y a partir de esta poder contribuir a una mejor intervención práctica desde el rol profesional, el cual nos compete dentro del área organizacional, construyendo conocimientos, fortaleciendo habilidades, aplicando lo que se aprendió desde la teoría que nos permitan compartir de alguna manera nuestras vivencias con el ánimo de contribuir con el desarrollo intencionado de conocimientos; ampliando nuestras interpretaciones e identificando contribuciones, dificultades y aprendizajes relevantes.

B. ¿Para qué queremos hacer esta sistematización?

Inicialmente para comprender cómo se ejecutó el proceso de autoevaluación teniendo en cuenta el modelo de acreditación establecido, y con relación a la experiencia de práctica profesional, se espera reconstruir y reflexionar sobre los aspectos vividos en ella, rescatando la sistematización de la experiencia como propuesta metodológica para la intervención profesional dentro del programa, comprendiendo en primer lugar nuestro papel dentro del campo, para de esta forma poder contribuir acertadamente en la producción de conocimiento lo que al mismo tiempo pueda generar un aporte que permita fomentar el desarrollo de una cultura organizacional que involucre a todos los actores relacionados al programa de pregrado de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán; en torno al proceso de autoevaluación el cual se enmarca en el fomento y dedicación al progreso permanente y continuo en aras de lograr la excelencia y calidad educativa para la reacreditación. En ese sentido la tarea que nos corresponde empieza en la búsqueda de información tanto de fuentes documentales como no documentales, seguido



de su respectiva organización y análisis, bajo la supervisión de la coordinadora, dando lugar a la reflexión y teorización a partir de la experiencia, destacando la labor del trabajador social dentro del proceso de autoevaluación y visibilizando otros aspectos tales como las confrontaciones, desafíos, requerimientos y limitaciones que enfrentamos en el campo en mención y que pronostica lo que será el ejercicio profesional en un futuro, sin dejar de lado el reconocimiento metodológico de la modalidad llevada a cabo.

Esto permite que las funciones del Trabajador Social no solo se enfoquen en la atención profesional usuario, si no que desde otra mirada del quehacer profesional se desempeñe en áreas administrativas que impactan de manera positiva en la productividad encaminada a optimizar la calidad de los procesos, de las funciones de planificación, organización, dirección y control. Esto con el fin de darle otra dirección y que las entidades de educación superior incorporen y consideren nuevas perspectivas y retos a los que el profesional se enfrenta.

Objetivo de la sistematización

El objetivo de la sistematización responde al ¿para qué nos va a servir esta sistematización?

Sistematizar la experiencia acerca del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, año 2023-2024.

Ayuda a preservar experiencias valiosas, tanto positivas como negativas, que nos permiten reconstruir el proceso, valorar los logros, aprender de los desafíos y afrontar las dificultades que surgen en nuestro recorrido profesional



¿Qué experiencias queremos sistematizar?

La experiencia a sistematizar es el proceso de autoevaluación del programa académico de trabajo social de la Fundación Universitaria de Popayán- año 2023-2024, El objetivo principal fue identificar áreas de mejora y fortalecer la calidad educativa del programa. Como resultado, se identificaron fortalezas y debilidades, las cuales están relacionadas con el nivel administrativo; se utilizó un enfoque cualitativo que incluyó entrevistas a involucrados para la recolección de información, lo que permitió un análisis confiable y claro del proceso. Uno de los aprendizajes principales es que estos procesos deben ser continuos para ser más efectivos. Se identificó que el proceso podría beneficiarse de una mayor comunicación y participación de todos los interesados, priorizando la recolección de evidencias, lo cual puede mejorar la toma de decisiones en pro de la calidad educativa y la satisfacción de la comunidad beneficiaria, el proceso se realizó siguiendo varias etapas: revisión documental, recolección de datos, análisis de resultados, elaboración de un informe final en pro de ser replicado como guía para otros que deseen conocer y ser parte de ella., .

¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar?

En particular, nos enfocamos en dos aspectos centrales: el personal y el profesional, esta orientación nos permite, a lo largo del proceso, rescatar aprendizajes, desafíos, retribuciones y reflexiones para cada uno de ellos, aportando perspectivas que destacan los resultados obtenidos al estar inmersos en el proceso de acompañamiento.

NIVEL PERSONAL:



- Aprendizajes que nos llevan a visibilizar nuestras fortalezas y debilidades con relación al rol del trabajador social dentro de las áreas organizacionales.
- Desarrollo de habilidades y aprendizajes nuevos con respecto a los mecanismos realizados y conocidos durante el proceso; lo que nos permite mejorar constantemente.
- Manejo de emociones, destacando el impacto que puede llegar a tener la realización de estos procesos.
- Perspectiva contraste entre el estado previo y el estado posterior al proceso, destacando la mejora continua como una base esencial.

NIVEL PROFESIONAL

- Destacando aquellas técnicas y competencias profesionales que se han adquirido y se han reforzado durante el proceso
- Considerando los desafíos enfrentados y la superación de estos durante el proceso.
- Surgimiento de cuestionamientos a cerca de la praxis profesional, lo que nos lleva a replantear la manera en que nos vamos a desempeñar en futuras intervenciones.
- Examinando los resultados obtenidos del proceso y que han aportado a la carrera profesional.

A partir de estas perspectivas, se tiene una visión completa de como desde la experiencia se ha influido y de qué forma se interrelacionan, ya que es esencial mantener un equilibrio que permita el desempeño, la motivación y la capacidad de adaptarnos superando las dificultades.



¿Qué fuentes de información vamos a utilizar?

Desde el trabajo social se hace uso de dos técnicas de recopilación de información, que son: OBSERVACIÓN PARTICIPANTE Y LA ENCUESTA, lo que a su vez se apoya en los recursos de información.

FUENTES TANTO DOCUMENTALES Y NO DOCUMENTALES

- **FUENTES ESCRITAS:** Portales institucionales, AZ, con actas de reuniones, listados de asistencia, encuesta, informes, documento maestro, plan de mejoramiento, cronograma de actividades.
- **OBSERVACIÓN PARTICIPANTE:** Permitió una inmersión directa en el campo, facilitando así la comprensión del proceso y sus dinámicas; generando más precisión en la identificación de áreas de mejora.

¿Qué procedimientos vamos a seguir?

C. Recuperación del proceso vivido. (Recrear los acontecimientos pasados.)

La experiencia se desarrolló en la ciudad de Popayán, Cauca, en la Fundación Universitaria de Popayán- FUP. Al iniciar la experiencia dentro del proceso de autoevaluación del programa de pregrado de Trabajo Social, se llevó a cabo el desarrollo de las funciones sustanciales en pro de lograr la alta calidad en todos sus procesos, esto se realiza con el fin de observar la evolución que ha tenido la carrera universitaria, es de anotar, que las autoevaluaciones anteriores no tuvieron el rigor ni la especificidad para examinar los factores, características e indicadores, ya que no se realizó un seguimiento continuo que



podiera dar fe de que se efectuaron las actividades propuestas. Este análisis ha permitido realizar procesos de autoevaluación al interior del programa académico que permitieron tomar decisiones y actos para mejorar en diferentes aspectos desde los lineamientos dados por el Consejo Nacional de Acreditación - CNA.

Dentro de recrear y realizar un plan de mejora del proceso y desde un documento maestro ya existente se derivan distintas funciones y roles donde se cuenta con diversos autores institucionales, para llevar a cabo este plan se realizaron tres jornadas de capacitación con el apoyo de la Oficina de Auto evaluación FUP, por parte de la docente Luisa Marcela Toro Medina (coordinadora de autoevaluación del programa de trabajo social), con el fin de conformar los grupos de trabajo y asignación de un líder para cada uno de los doce factores que se debían desarrollar, se contó con el acompañamiento de otros docentes de apoyo, y equipo de pasantes para cumplir con la recopilación de evidencias, documentos, actas, AZ, con actas de reuniones, listados de asistencia, encuesta, informes, documento maestro, plan de mejoramiento, cronograma de actividades, fotos, entre otros correspondientes a su factor. La coordinadora del programa de Trabajo Social la docente Yudy Andrea Acalo, quien a su vez coordino con su equipo para conformarlo; dentro del el equipo de trabajo se asignaron diferentes cargos entre ellos el de coordinador de autoevaluación el cual fue asumido por la docente María Eugenia Montilla Gómez, de la misma manera se conformó el comité de autoevaluación integrado por los docentes (Yudy Andrea Acalo, Mónica Fajardo, Myriam Mora Obando, María Luisa Ossa, Sandra Montenegro, María Eugenia Montilla Gómez, Andrés Salazar, Alexander Luna y Wilson Gardel; quienes desde sus



experiencias y aportes permitieron obtener una variedad de conceptualizaciones, reflexiones, aportes metodológicos para la operacionalización y una prospección de lo que sería asumir y llevar a cabo el desarrollo del documento maestro y todos los desafíos que con el vendrían. Desde la complejidad que este proceso conllevó se dio la oportunidad a cuatro (4) estudiantes del programa de Trabajo Social cursando el 8 semestre, (Rubeira Gutierrez Polindara, Julieth Vanessa Hurtado Diaz, Danna Melissa Fajardo Fernández y Carmen Juliana Salazar Astaiza) ser parte del proceso como un apoyo que permitiera garantizar la búsqueda, recolección, análisis y entrega de contenido documental y no documental, se realizó una ardua búsqueda de información en la oficina de coordinación de Trabajo Social, (documentos físicos; en AZ, para recopilar actas de reuniones, listados de asistencia, informes, evidencias fotográficas, planes de mejoramiento, cronograma de actividades realizadas, y digitales como: páginas web, sitios web, archivos digitales, redes sociales e internet y bases de datos, que permitieran obtener información confiable, después de varios intentos, se logró obtener poca información, en actas o documentos físicos que pudieran sustentar esta búsqueda, debido a ello se realizaron interrogaciones a personal que fue parte de este proceso, donde manifestaron que a todo lo anterior no se le había dado un adecuado manejo y oportunidad en los registros, que permitieran presentar una evidencia confiable, y sumado a ello se presentó la emergencia sanitaria del COVID-19, cuando los procesos administrativos cambiaron no se encontraron registros sobre cómo se manejaron las actividades definidas en el cronograma ni durante ni después de superada la emergencia, esto sugiere que no se implementó un plan alternativo para evitar ambigüedades, ya que no se contaba con una documentación que lo respaldara, lo que



puede estar asociado a posibles problemas potenciales que van desde la ineficiencia en los procesos, falta de capacitaciones o de comunicación, recursos ineficientes o imposibilidad para adaptarse a lo que demanda el proceso. Añadiendo a ello la pérdida de información por la constante rotación del personal, lo que dificulta aún más el proceso.

Seguidamente y dando continuidad a este proceso el día 18 de septiembre 2023, se convoca a una reunión con el propósito de resaltar el valor que tiene la autoevaluación constante dentro de una institución y/o programa y la importancia de participar en sus actividades

“En la capacitación se trabajaron temas como: ¿qué es la autoevaluación?, ¿quiénes la realizan?, ¿Cuál es el objetivo?, ¿Quiénes participan?, ¿Cuál es su proceso permanente?, ¿programas o instituciones de educación superior?, ¿mejoramiento continuo?, ¿toda la comunidad académica?”.

La reunión estuvo acompañada de actividades lúdicas dirigidas por la docente María Luisa Ossa, como fue el Trabajo en equipo “juego de rol” y comunicación asertiva “El teléfono Roto”. Durante la sensibilización también se resaltó la importancia de trabajar en equipo, el compromiso de todos en cuanto a participación, construcción y desarrollo del proceso de auto evaluación del programa junto con el comité de auto evaluación del programa de Trabajo Social, dirección de trabajo social y docentes del programa.

En las reuniones desarrolladas dentro del comité y debido a la falta de información se propuso implementar la aplicación de una encuesta digital la cual (se enviaría a los correos de estudiantes, docentes, egresados, directivos, administrativos, empleadores para contestar). Se usó como herramienta Formularios de Google, Análisis documental,



Cuadros de almacenamiento de la información, tablas en distintos programas, tabulación, formatos de Excel.

Para dar continuidad al cronograma de trabajo planteado en la fase de alistamiento la directora del programa, YUDY ANDREA ACALO HIGON, la coordinadora de autoevaluación institucional docente LUISA MARCELA TORO MEDINA y coordinadora de autoevaluación del programa de trabajo social concretan estrategias que serán implementadas por el programa de Trabajo Social para la recolección de información y análisis de esta.

- Transcripción de la encuesta institucional de autoevaluación en un formato digital para docentes, directivos, administrativos, estudiantes, egresados y empleadores
- Aplicación de la encuesta a la comunidad estudiantil del programa de trabajo social enviada por correos institucionales.
- Análisis de los resultados obtenidos de la implementación de la encuesta a docentes, directivos, administrativos, estudiantes, egresados y empleadores
- Búsqueda de información en legajadores A-Z.
- Solicitud de información y documentación a oficinas correspondientes al programa de trabajo social
- Gestión documental de actas, listas de asistencias, solicitudes, permisos etc. documentación que reposa en la oficina de coordinación del programa de Trabajo Social



- Clasificación de información como soportes para la actualización de matriz comparativa para el proceso de autoevaluación.

Esta revisión documental acerca de la encuesta ejecutada para el proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la FUP vigencia 2023-2024, que permitiera evaluar la calidad y pertinencia del programa académico.

La encuesta fue enviada a los correos como previamente se había establecido, una vez respondida la encuesta y de los resultados arrojados se realizó la interpretación crítica cada una de las preguntas y de las apreciaciones generales para dar respuesta a cada uno de los 12 factores y sus 48 características que conforman el documento maestro, esto permitiría darle prioridad a aquellos factores que presentaran un puntaje bajo, y los que tuviesen un puntaje medio y alto mantenerlos. De esta manera se realizó un análisis crítico de cada uno de los factores (12), visibilizando sus fortalezas y debilidades, la cual nos proporciona una vista ordenada, clara y completa de la situación en la que se encuentra el programa de pregrado de alta calidad de la universidad que es reconocida por su cultura visible de mejora continua, que refleja las referencias intelectuales, académicas y de gestión incorporadas en sus políticas y directrices de gestión.

Desde la continuidad por parte de la docente encargada Luisa toro y la Coordinadora docente María Eugeni Montilla, quienes realizaban reuniones periódicamente con el fin de dar un seguimiento continuo a todos los avances realizados en el documento maestro con el desarrollo de cada factor para dar el visto bueno del mismo, derivado de ello a cada factor resuelto se le brindaba continuidad al siguiente y así consecutivamente, donde se



evidenciaron errores, dificultades y debilidades, que permitieron brindar una oportunidad de mejora.

Dentro de este proceso se dividieron dos grupos de las cuatro estudiantes, donde la coordinadora delegó a dos la organización del documento, revisión de evidencias fotográficas, actas, listado de asistencias, informes, archivos institucionales, y a las otras dos la elaboración del cronograma de actividades para el plan de mejora que se ejecutaría en el transcurso del año 2024.

Como es de conocimiento y desde la experiencia de cada individuo se comprende que estos procesos son de arduo trabajo, complejos que demandan tiempo, gestión de múltiples responsabilidades y una perspectiva subjetiva de lo que requiere trabajo en equipo.

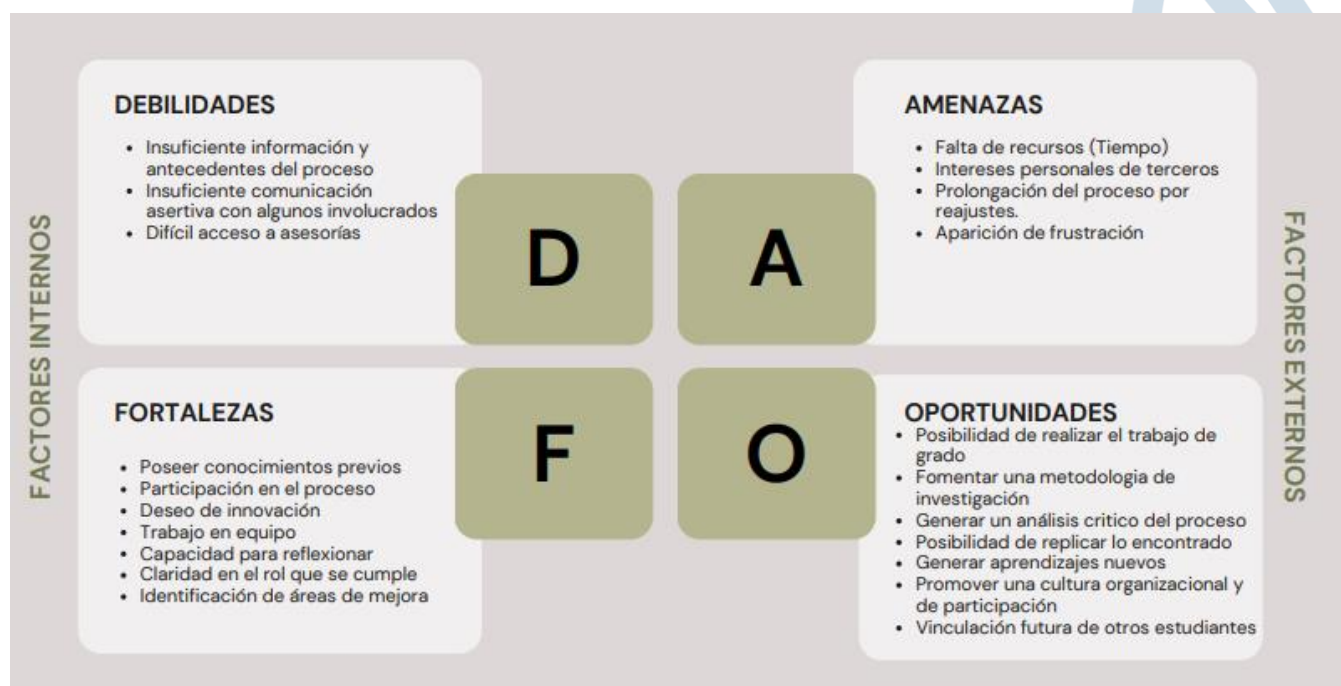
Desde nuestro rol de Trabajo Social es una experiencia enriquecedora que nos permite adquirir conocimientos profundos priorizando aspectos y desarrollando estrategias a partir de recomendaciones que permitirán la consolidación de un proceso educativo con un alto nivel de desempeño y competitividad, que se fortalezca posicionándose y manteniéndose a lo largo del tiempo, esta experiencia permitió enfrentarnos a los retos, desafíos que comúnmente se presentan, dentro de ellos debemos incluir tiempo en nuestros proyectos y programas de acción para generar condiciones y disposiciones que permitan la intervención crítica desde nuestras diversas miradas y sensibilidades, para encontrar hallazgos e interrelaciones que nos ayuden a comprender mejor lo que sucede en nuestro quehacer que nos generan ideas nuevas y creativas. También, podemos ayudar a fomentar una “cultura organizacional de reflexión” que implique fortalecer el hábito de implementación de la

sistematización de las experiencias; ya que las vertientes educativas y los proyectos llevados a cabo dentro la institución y de la que se hace partícipes a los estudiantes permite que como personas y profesionales se pueda proyectar una visión en pro de mejorar la vida en sociedad, formando estudiantes con altos estándares de calidad.

Además de ello, se busca incluir nuestro accionar dentro del ámbito organizacional, dado que existe una participación activa como actores principales y vivenciales de este modo aporta una perspectiva fiable y veraz desde la praxis y que se tendrán en cuenta en futuras intervenciones.

9.1. MATRIZ FODA

Sistematización de la experiencia del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán, año 2023-2024.



9.1.1. CRUCE DE VARIABLES.

Sistematización de la experiencia del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo

Social de la Fundación Universitaria de Popayán, año 2023-2024.



Revisión documental

- El informe:

El coordinador del proceso es el responsable de dirigir y reunir la información necesaria para desarrollar el documento maestro donde se identifican las debilidades y las fortalezas de cada factor y sus respectivas características que son las que permiten con respecto a la calificación valorativa diseñar un cronograma de trabajo para su mejoramiento y



mantenimiento continuo. Esta información es revisada, evaluada y seleccionada por el comité para la elaboración del mismo.

Se realizaron tres jornadas de capacitación con el respaldo de la Oficina de Auto evaluación FUP, por parte de la encargada la docente Luisa Toro Medina (coordinadora de autoevaluación del programa de trabajo social), con el fin de conformar los grupos de trabajo y asignación de un líder para cada uno de los doce factores, acompañados por otros docentes de apoyo, y equipo de pasantes para cumplir con la recopilación de evidencias, documentos, actas, fotos, entre otros correspondientes a su factor. (POPAYAN, 2023)

- **Ordenar y clasificar la información**

Durante la implementación de la iniciativa de hacer parte del proceso de autoevaluación que se realizó en la FUP sede Popayán, Cauca, Colombia; dentro del programa de Trabajo Social en los meses de octubre del año 2023 hasta la fecha abril 2024, para la acreditación institucional y partiendo de la necesidad de destacar el papel de la profesión de trabajo Social y aportar a la reflexión de la intervención en el ámbito del área de autoevaluación

Surge la iniciativa de integrar el proceso de AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA FUP

1. Se pone en consideración ante el comité y se aprueba
2. Se procede a buscar y recolectar la información necesaria, fuentes documentales y no documentales (INVESTIGACIÓN).



3. Implementación de la técnica de la encuesta para recolectar la información de la comunidad académica. (ESTUDIANTES, DOCENTES, EGRESADOS, ADMINISTRATIVOS y AGENTES EXTERNOS)
4. Se evalúa y se analiza la información
5. Se reconstruye el documento maestro mediante la retroalimentación con la información obtenida.
6. Se comparte la información

Dentro del proceso de investigación y recopilación de datos, se dispone con la participación de múltiples actores institucionales, incluyendo, docentes, estudiantes, egresados y administrativos; para recopilar información mediante una encuesta aplicada en Google Forms, para generar una retroalimentación y conocer las diferentes perspectivas, es un proceso de reflexión permanente que conecta con una implementación de una cultura para un mejoramiento continuo del programa.

- Ponderación y resultados obtenidos del proceso de autoevaluación, aplicación del instrumento implementado, la encuesta a los principales actores del proceso, esto permitió la realización del cronograma de actividades para el mejoramiento del proceso.

D. La reflexión de fondo ¿Por qué paso lo que paso?

Interpretación crítica del proceso



Sistematizar la experiencia en el campo de la intervención profesional del trabajo social.

Permite conocer el proceso de construcción de documentos para el análisis del propio desarrollo de la carrera profesional, permite descubrir las características; mejorar la intervención y la inclusión profesional en procesos académicos, permite comprender la importancia de los procesos desde las áreas administrativas esto implica confrontar el rol como profesionales desde otro punto de vista, las prácticas desarrolladas sobre los conocimientos ideológicos, políticos, epistemológicos, metodológicos y contextuales; conocer nuestro contexto, recuperar, clasificar y organizar información, reconstruir nuestra experiencia, analizarla y predicarla mejor en un futuro que se presente la oportunidad de ser partícipes de procesos educativos de la educación universitaria a futuro.

Es un mecanismo reflexivo y crítico que facilita organizar y sistematizar la información obtenida en un contexto específico, con el fin de reconocer los conocimientos y buenas prácticas obtenidas durante el proceso. La sistematización implica recopilar, analizar y difundir el conocimiento adquirido de manera organizada y accesible para que otros puedan utilizarlo para mejorar su práctica profesional.

En el ámbito académico, la sistematización se utiliza para registrar y analizar experiencias de enseñanza y aprendizaje, para identificar las estrategias más efectivas y los obstáculos encontrados. De este modo, la sistematización de la experiencia del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social, se convierte en una valiosa herramienta para mejorar la calidad del mismo, las enseñanzas y los aprendizajes; fortalece la formación de los profesionales y el crecimiento y sostenibilidad de la carrera profesional, permite



conocer y apoyar el desarrollo de quienes intervienen en la educación y formación académica.

La implicación y el desempeño del rol del Trabajador Social en el proceso de autoevaluación, permite visualizar un panorama mucho más amplio de lo que es involucrarse en áreas administrativas, informarse sobre el proceso de acreditación del programa de pregrado de Trabajo Social de la universidad, esto facilita ofrecer una educación de calidad.

El CNA, es un método para que las Instituciones de Educación Superior informen a la sociedad y al Estado sobre la calidad en el servicio educativo que ofrecen.

El CNA decide ajustar el modelo de autoevaluación, socializando el proyecto a la comunidad universitaria, de esta manera el programa académico se acoge a los lineamientos establecidos por la Institución mediante el Acuerdo 011 del 10 de octubre de 2023, por el cual se actualiza el Modelo de Autoevaluación de la Fundación Universitaria de Popayán, esto en concordancia con: “ Los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado del Consejo Nacional de Acreditación del año 2022.

La presente sistematización se llevó a cabo por interés en la reconstrucción y reflexión del proceso práctico de desarrollo profesional del programa de Trabajo Social. La intervención profesional del trabajo social en un ámbito en particular, en este caso para hacer parte del proceso de autoevaluación desarrollado en el año 2023 en la FUP, también aporta a la creación de conocimiento en el trabajo social a partir del quehacer profesional, es decir, a cualificar conocimientos y capacidades surgidos de la vivencia y la experiencia.



Identificando los aprendizajes, confrontaciones, desafíos, demandas y limitaciones que se tienen como profesionales ya que, a través de experiencias de intervención, se presentan posibilidades teorizadas de mejora y aprendizaje del proceso. Desarrollar e incluso contribuir a otros profesionales interesados a futuro en este campo.

Desde una perspectiva crítica que se puede establecer a partir del momento en que las instituciones educativas de educación superior permitan a los estudiantes del programa mencionado tener la oportunidad de participar en este tipo de procesos, da como resultado aportes al desarrollo de conocimientos nuevos, tanto para el estudiante próximo a graduarse como parte de la praxis profesional, ayuda a la institución a obtener avances óptimos para el desarrollo de las áreas.

9.2. ANÁLISIS DESDE EL ROL

El estudiante de trabajo social en el desarrollo del proceso de autoevaluación en la educación superior aporta desde su rol una mirada analítica y racional sobre las políticas institucionales, los procesos de inclusión y equidad, y la intervención de los distintos actores en la toma de decisiones. Su enfoque interdisciplinario e intersectorial permite una visión integral de los problemas y desafíos en el ámbito educativo, promoviendo la colaboración y la coordinación entre diferentes áreas y actores. En este contexto, los trabajadores sociales cumplen un papel esencial en el ámbito de la educación, ya que cuentan con las habilidades y herramientas necesarias para recopilar y analizar información, establecer relaciones interpersonales y trabajar de forma colaborativa con otros profesionales.



El trabajo social y la sistematización de la experiencia pueden ser aliados estratégicos en los procesos de autoevaluación de la educación superior, promoviendo la identificación de oportunidades de mejora y la implementación de acciones efectivas para fortalecer las debilidades, así como la calidad y el bienestar de la comunidad educativa.

9.3. ANALISIS DE RESULTADOS:

Dando respuesta a los objetivos específicos planteados dentro del proyecto de investigación desde la sistematización de la experiencia se tiene como resultado.

En respuesta al 1 objetivo: Analizar el proceso de autoevaluación llevado a cabo en el programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.

En respuesta al Objetivo n°1, el proceso de autoevaluación en el que se participó proporcionó un apoyo crucial para la búsqueda, identificación y análisis de documentación confiable. Este proceso permitió identificar tanto las fortalezas como las debilidades del programa de Trabajo Social. Las fortalezas se relacionan con la intervención activa del equipo y la identificación clara de objetivos. Sin embargo, las debilidades se centran en la falta de información y la dificultad en la recolección de datos físicos.

Las oportunidades en cambio, se enfocan en la colaboración con otras áreas, como la de auto evaluación con la capacitación de docentes y personal, así como en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TICS) , que facilitaron la implementación de un instrumento digital (la encuesta), para la aplicación y recopilación de información,



permitiendo así responder adecuadamente a las necesidades del proceso, la cual se llevó a cabo con la participación de comunidad educativa: estudiantes, docentes, egresados, administrativos y empleadores. Dentro de este, se identificaron amenazas relacionadas con falta de continuidad en el seguimiento y evaluación continua, lo que podría impedir verificar el cumplimiento de lo establecido en el proceso.

Esta experiencia ha sido valiosa, tanto por el rol del trabajo social en el ámbito organizacional como por el análisis realizado durante el proceso de autoevaluación. Ha sido esencial para identificar áreas de mejora y oportunidades de crecimiento, basándose en la experiencia propia y en la de otros. Es importante fomentar la participación de estudiantes y egresados, ya que sus perspectivas y capacidades son clave para abordar los procesos que conllevan dificultades, debilidades y amenazas. Esta participación permite obtener una visión para mejorar la calidad y relevancia del programa. Además, con la intervención continua del trabajador social, se facilita el monitoreo del progreso y el desarrollo de competencias y experiencias necesarias para la vida laboral.

En cuanto al objetivo n° 2: Describir la sistematización de la experiencia del proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.

Para responder al objetivo n°2, se desarrolló una narrativa ordenada secuencialmente, basada en la información recopilada y en los testimonios de los agentes directos involucrados en el proceso. Esta narrativa detalla desde el inicio las vivencias, emociones, actividades, inconvenientes y acciones identificadas durante la participación activa en el



proceso. En el análisis de la información proveniente de la entrevista, se identificaron patrones que reflejan percepciones tanto positivas como negativas sobre el programa, su manejo y desempeño. Estos patrones se evidencian en las apreciaciones cualitativas de quienes hemos indagado en el trasfondo del programa. Además, los resultados se compararon, destacando similitudes en las respuestas y apreciaciones profundas que corroboran lo que ya se había percibido personalmente.

Este mecanismo no solo se utilizó para extraer y analizar información del proceso para fines de mejoramiento, sino que también surgió de la necesidad de desarrollar métodos de investigación que, aunque poco utilizados en la actualidad, aportan significativamente. Además, subraya la importancia de que, como futuros trabajadores sociales, desarrollemos la habilidad de generar opiniones y reflexiones críticas como parte de nuestro crecimiento personal y profesional.

Finalmente, y en respuesta al objetivo n° 3: Generar nuevos aprendizajes del proceso de autoevaluación desde la apreciación de la experiencia del Trabajo Social desarrollado en la Fundación Universitaria de Popayán.

Para responder al objetivo n°3, se destaca la obtención de aprendizajes personales y profesionales. En particular, hemos desarrollado una mayor capacidad para analizar y sintetizar información compleja, mejorando las destrezas para comunicarnos las ideas de manera clara y efectiva. La experiencia también nos ha enseñado la importancia de la retroalimentación continua y como utilizarla para mejorar tanto en el ámbito profesional como en el personal. Estos aprendizajes nos han permitido reflexionar sobre el enfoque



hacia el trabajo en equipo y la gestión de proyectos, lo que planeamos aplicar en futuras iniciativas para asegurar una mayor eficacia y colaboración. A largo plazo, estos desarrollos contribuirán significativamente al crecimiento profesional y la capacidad para liderar y motivar a otros en entornos organizacionales.

En conclusión, en este apartado incluimos una herramienta que ilustra los aprendizajes personales y profesionales obtenidos en el proceso: la MATRIZ DOFA. Esta herramienta muestra como llegamos a los resultados y de cómo podemos aplicar los conocimientos adquiridos para abordar nuestras debilidades, aprovechar las oportunidades de desarrollo y manejar mejor las amenazas que podrían surgir en contextos similares. Sistematizar nuestra experiencia nos ha proporcionado valiosas herramientas para nuestro progreso personal y profesional, con visión orientada a futuras intervenciones.

10. CONCLUSIONES

- Finalmente logramos reconocer que el enfoque metodológico denominado “SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS” es un mecanismo relevante e innovador dentro del proceso investigativo, empleado como una herramienta que permite que el investigador (trabajador social) genere apreciaciones propias que le permitan la edificación de sapiencias y aprendizajes con bases en intervención y una visión crítica sobre y a partir de la práctica.
- Se reconoce también la importancia a partir de la sistematización de experiencias del proceso de autoevaluación del programa de pregrado de la FUP, como un medio referente para otros procesos que se puedan llevar a cabo y en donde se incluya la



intervención del alumnado de semestres de practica (VII, VIII) de trabajo social, esto como una estrategia participativa, de aprendizaje y beneficio recíproco.

- Igualmente se reconoce que, dentro de la exploración de resultados del proceso de autoevaluación, hay áreas sensibles de mejora, las cuales están basadas en valoraciones confiables arrojadas a partir del medio de verificación, determinando estas como prioritarias dentro de una escala y que requieren un abordaje para garantizar la calidad educativa y cumplimiento de los requisitos para la reacreditación.
- Las acciones desempeñadas desde la profesión de trabajo social en los procesos de autoevaluación son importantes por varias razones. En primer lugar, permiten a una institución educativa o empresa identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Esto es fundamental para que la institución pueda tomar medidas concretas para mejorar su desempeño y ofrecer un mejor servicio a sus estudiantes, clientes o comunidad. Además, las acciones derivadas de la autoevaluación pueden ayudar a establecer metas realistas y desarrollar estrategias efectivas para lograr progresos significativos en la eficacia y eficiencia de la fundación. También son importantes para fomentar una cultura de perfeccionamiento continuo, en la que todos los miembros de esta institución están comprometidos con la excelencia y dispuestos a contribuir al progreso y desarrollo sostenible.
- El trabajador social entra a contribuir aportando su experiencia en el programa de autoevaluación en la educación superior; su rol es crucial para asegurar que se considere una perspectiva holística y socialmente justa durante el proceso de evaluación. contribuye ofreciendo su experiencia en la comprensión de las dinámicas



sociales, identificando desafíos y fortalezas en la comunidad educativa, además de proponer estrategias para abordar cualquier tema.

11. REFLEXIONES

- Puesta en práctica de saberes previos, a través de la participación en el proceso y conocer de fondo su funcionamiento, se pusieron en práctica conocimientos y habilidades aprendidas en la cátedra, las cuales permitieron emerger en el área organizacional desarrollando el rol del trabajo social; donde se incluye la gestión social, estadística organizacional y electiva pre práctica.
- Además, la sistematización nos permite visibilizar y dar voz a aquellos actores que participan en la intervención, permitiéndoles compartir sus experiencias, reflexiones y aprendizajes. De esta manera, apoya a la edificación de saberes colectivos para luego ser compartido, enriqueciendo nuestro trabajo y fortaleciendo nuestras relaciones con la comunidad.
- La sistematización de experiencias promueve la creación intencionada de conocimiento sobre y a partir de algo. Esta reedificación metódica, coherente y jerárquica, para lograr interpretarlo y situarlo en su contexto histórico y social y aceptar el desafío profesional, la naturaleza autorreflexiva de la intervención en este tipo de procesos.
- La sistematización también nos permite identificar las contradicciones presentes en un determinado proceso, así como los aciertos y desaciertos que se han tenido a lo largo del mismo. Nos brinda la posibilidad de reflexionar sobre las acciones realizadas, aprender de ellas y mejorar en futuras intervenciones.



- Además, la sistematización de la experiencia nos ayuda a visibilizar y dar voz a las personas que han participado en un determinado proceso, lo que permite fortalecer su magnitud de incidencia en la participación y toma de decisiones. También nos permite compartir aprendizajes y experiencias con otras personas y organizaciones que puedan beneficiarse de ellos.
- Nos permite valorar y reconocer la importancia de los distintos actores implicados en un definido proceso, así como los contextos y condiciones en los que se lleva a cabo.

12. ANEXOS

ENTREVISTAS

ENTREVISTA N° 1.

Solicito su colaboración y permiso para utilizar la información obtenida en esta entrevista, cabe recalcar que es de carácter educativo.

Entrevista para sistematizar la experiencia de los trabajadores sociales que participaron en el proceso de autoevaluación del programa de trabajo social:

PREGUNTAS

Información general

- Nombre del entrevistado: **Mónica Fajardo Melo**
- Cargo o posición en el programa: **coordinadora Académica**
- Tiempo de experiencia en el programa: **Cinco años**

Experiencia en el proceso de autoevaluación

1. ¿Cuál fue su papel en el proceso de autoevaluación?

Apoyo en la construcción de evidencias, participación en procesos y experiencias aplicadas desde la cotidianidad por ser la integrante más antigua del equipo.



2. ¿Qué expectativas tenía antes de iniciar el proceso de autoevaluación?

Que era un proceso denso, que desgastaba el día a día y que acumulaba más trabajo

3. ¿Qué fue lo más desafiante durante el proceso de autoevaluación?

Aceptar que era un proceso de obligatorio cumplimiento que exigía cambiar la forma de realizar las actividades y sobre todos siempre documentarse y así obtener evidencias.

4. ¿Qué fue lo más gratificante durante el proceso de autoevaluación?

Logar el objetivo propuesto, evidenciar que asumir el cambio reflejaba en porcentajes que se realizaba un trabajo en beneficio del estudiante que es la razón de ser del programa integrando a los docentes y administrativos y al final del ejercicio aportar al proceso de autoevaluación de la FUP

Participación y compromiso

5. ¿Cómo se sintió involucrado en el proceso de autoevaluación?

En un 100% toda vez que el cargo de Coordinación académica recibe información académica administrativas financiera de toda la universidad

6. ¿Qué tan comprometido se sintió con el proceso de autoevaluación?

En un gran porcentaje por el sentido de pertenencia con el programa y los resultados eran de un trabajo en equipo

7. ¿Qué factores facilitaron o dificultaron su participación y compromiso?

Facilitó el aceptar que cambiar la forma de realizar el día a día siempre documentado cada proceso permitiría obtener resultados en autoevaluación, dificultades que se hubiera hecho esto hace diez años cuando nada se documentada ni formatos existían para realizar los procesos y no existía un liderazgo al respecto

Lecciones aprendidas

- 8. ¿Qué lecciones aprendió durante el proceso de autoevaluación?** Documentar cada actividad, guardar evidencias y sobre la marcha implementar rutas que permitan tener eficiencia y eficacia en los procesos.



9. ¿Qué hubiera hecho de manera diferente si tuviera la oportunidad?

Ser más cuidadosa en guardar evidencias en periodos anteriores y que en todas las áreas se hiciera de la misma manera

10. ¿Qué recomendaría a otros programas de trabajo social que estén iniciando un proceso de autoevaluación?

Que escojan un líder de autoevaluación que muestre con ejercicios prácticos que es un proceso que beneficia al estudiante al docente al administrativo y en resultado final a la Universidad

Mejoras al programa

11. ¿Qué cambios o mejoras sugiere para el programa de trabajo social?

Evitar la rotación de personal muy seguido

12. ¿Qué tan importante cree que es la autoevaluación para la mejora continua del programa?

Muy importante toda vez que los procesos tienen a repetirse y si están documentados no se improvisa y se soluciona rápido

13. ¿Qué papel cree que deben jugar los trabajadores sociales en la autoevaluación y mejora del programa?

Muy importante ya que desde la experiencia que en el aprendizaje se adquiere se evidencia una mejora continua académica personal laboral y de clima organizacional

Cierre

14. ¿Hay algo más que quiera agregar o compartir sobre su experiencia en el proceso de autoevaluación?

Destacar el liderazgo de la directora del programa, quien fue muy acertada en apoyarse en docentes y estudiantes ya que es un proceso que tiene muchas etapas y es de bastante cuidado por todos los factores que allí se trabajan



15. ¿Está dispuesto a compartir su experiencia con otros programas o trabajadores sociales?

Sin duda alguna, ya que desde la experiencia del equipo de trabajo sacamos adelante un proceso que al principio no tenía un buen panorama

ENTREVISTA N° 2.

Solicito su colaboración y permiso para utilizar la información obtenida en esta entrevista, cabe recalcar que es de carácter educativo.

Entrevista para sistematizar la experiencia de los trabajadores sociales que participaron en el proceso de autoevaluación del programa de trabajo social:

PREGUNTAS

Información general

- Nombre del entrevistado: **ANDRES SALAZAR JUTERSONKE**
- Cargo o posición en el programa: **DOCENTE**
- Tiempo de experiencia en el programa: **CINCO AÑOS**

Experiencia en el proceso de autoevaluación

1. **¿Cuál fue su papel en el proceso de autoevaluación?**
Tenía a cargo varios factores
2. **¿Qué expectativas tenía antes de iniciar el proceso de autoevaluación?**
Un proceso bastante complejo y extenso
3. **¿Qué fue lo más desafiante durante el proceso de autoevaluación?**
Recolectar la información solicitada
4. **¿Qué fue lo más gratificante durante el proceso de autoevaluación?**
Se logró conformar un excelente equipo de trabajo

Participación y compromiso

5. **¿Cómo se sintió involucrado en el proceso de autoevaluación?**



Me gusto pertenecer al equipo de trabajo y poder colaborar con autoevaluación, con la dirección y el programa

6. **¿Qué tan comprometido se sintió con el proceso de autoevaluación?** Muy comprometido, al igual que todo el equipo de trabajo realizo un buen trabajo, dando tiempo extra para apoyar al programa.
7. **¿Qué factores facilitaron o dificultaron su participación y compromiso?**
Cada uno de ellos tuvo sus divulgadas sobre todo en la recolección e integración de la información requerida.

Lecciones aprendidas

8. **¿Qué lecciones aprendió durante el proceso de autoevaluación?**
Que debemos ser organizados con la información, dejar evidencia de todo lo que realicemos y hagamos.
9. **¿Qué hubiera hecho de manera diferente si tuviera la oportunidad?** Desde mi punto de vista todo estuvo bien coordinado, desde el liderazgo de la directora del programa hasta la coordinación de autoevaluación y el grupo de trabajo
10. **¿Qué recomendaría a otros programas de trabajo social que estén iniciando un proceso de autoevaluación?**
El orden en la información y que dejen evidencias de todo lo que se realice y un responsable de la misma.

Mejoras al programa

11. **¿Qué cambios o mejoras sugiere para el programa de trabajo social?**
Que la se cree un drive para guardar la información.
12. **¿Qué tan importante cree que es la autoevaluación para la mejora continua del programa?**
Nos ayuda a mejorar, y poder proyectarnos hacia un tiempo futuro
13. **¿Qué papel cree que deben jugar los trabajadores sociales en la autoevaluación y mejora del programa?**



Identificar fortalezas y áreas de mejora, y desarrollar planes de acciones de mejora para el cambio.

Cierre

14. ¿Hay algo más que quiera agregar o compartir sobre su experiencia en el proceso de autoevaluación?

Seguir adelante con el proceso y seguir con el excelente grupo de trabajo conformado.

15. ¿Está dispuesto a compartir su experiencia con otros programas o trabajadores sociales?

Sí, yo creo que es bueno replicar lo que se realizó en el programa.

12.1. Análisis

Estas dos entrevistas se realizaron con el fin de conocer desde una perspectiva participativa y desde la experiencia de cada uno, y de ser parte del proceso de autoevaluación.

De las dos personas a las que se les aplicó esta entrevista se obtuvo que una de ellas fue parte del proceso y la otra persona aún es parte activa del mismo.

Se recopilan datos demográficos como:

- Nombre del entrevistado
- Cargo o posición en el programa
- Tiempo de experiencia en el programa:

Las opiniones de ambos entrevistados

Análisis comparativo de los dos entrevistados

Semejanzas

- Ambos entrevistados enfatizaron la importancia del trabajo en equipo y la colaboración durante el proceso de autoevaluación.



- La documentación y evidencias fueron mencionadas como aspectos clave para el éxito del proceso.
- El liderazgo efectivo fue destacado como un factor importante para el éxito del proceso.
- Ambos entrevistados se sintieron comprometidos con el proceso de autoevaluación.

Diferencias

- El entrevistado 1 (Mónica Fajardo Melo) mencionó que el proceso fue "denso" y "desgastante", mientras que el entrevistado 2 (Andrés Salazar Jutersonke) lo describió como "complejo y extenso".
- El entrevistado 1 destacó la importancia de la experiencia y el conocimiento previo para el éxito del proceso, mientras que el entrevistado 2 resaltó la importancia de la organización y planificación.
- El entrevistado 1 mencionó la rotación de personal como un desafío, mientras que el entrevistado 2 recomendó crear un drive para guardar la información.

Patrones y tendencia

- La importancia del trabajo en equipo y la colaboración se destaca en ambas entrevistas.
- La documentación y evidencia son consideradas fundamentales para el éxito del proceso.
- El liderazgo efectivo es clave para el éxito del proceso, ya que sin este sería imposible direccionar el proceso.
- La experiencia y el conocimiento previo son importantes para el éxito del proceso.

Recomendaciones

- Implantar procesos claros para la recolección de información.
- Elegir un líder de autoevaluación efectivo para la motivación, satisfacción laboral, y desarrollo profesional.



- Crear un sistema de documentación y evidencia que permita la confiabilidad y evite las ambigüedades.
- Fomentar la sistematización de las experiencias en la carrera profesional, esto permitirá conocer el desarrollo de estos procesos.
- Suministrar capacitación de apoyo para el desarrollo de habilidades y destrezas.

Conclusiones

El análisis comparativo de las dos entrevistas revela que, aunque hay algunas diferencias en las opiniones y experiencias, existen patrones y tendencias claras que destacan la importancia del compromiso, el sentido de pertenencia y del trabajo en equipo, y de la importancia que tiene la documentación y evidencia como patrón principal, el liderazgo y la motivación como punto efectivo para el éxito del proceso de autoevaluación.


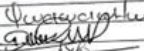
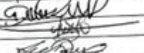

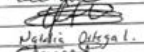
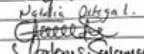
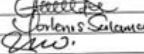
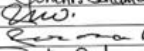
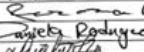
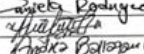
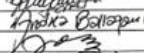
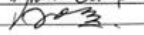

Las recomendaciones derivadas de este análisis pueden ser útiles para mejorar futuros procesos de autoevaluación desde la experiencia de cada participante, promoviendo y proporcionando el rol del trabajo social como papel crucial en la mejora continua académica, personal y laboralmente implementando capacitaciones continuas y brindando apoyo para el desarrollo de habilidades, destrezas que contribuyan al mejoramiento continuo.

Desde la intervención y el reconocimiento del rol que ejerce el trabajador social dentro del área organizacional, instando las habilidades de investigación, diseñador de medios de verificación, agente crítico e identificador, planificador de programas y proyectos que permitan promover la Investigación social, encaminada a identificar, obtener y proporcionar, de manera válida y fiable, datos e información suficiente en que apoyar un juicio acerca del mérito o valor de los diferentes componentes de un programa. Este juicio puede aplicarse en cualquiera de las fases del proceso.

FOTOGRAFIAS



[illegible]

				GESTIÓN DE CALIDAD		Código: FO-GC-004	
						Versión: 01	
ASISTENCIA INSTITUCIONAL - EVENTO INTERNO				Fecha: agosto 2023		Firma Joremy Rojas	
Fecha dd mm aaaa		Hora de Inicio		Hora de Finalización		Nombre de Capacitador y/o Responsable	
22 08 2023		7:30h		4:45 PM		Joremy Rojas	
Temas a Tratar		Socialización Grupos Metodológico de Autoevaluación etapa de Alistamiento.					
Nombres y Apellidos				Cargo		Firma	
Yulky Andrea Acuña Higón				Directora Trabajo Social			
Diego A. Pardo				Docente IC			
Víctor Hugo Medelán Luna				Docente			
Est. Joremy Rojas				Asistente Trabajo Social			
Juan Carlos Alajó				Docente Trabajo Social			
Victoria Natalia Oliva Lopez				Docente Trabajo Social			
Andrea Mainero				Docente Trabajo Social			
Yelis Salazar				Docente Trabajo Social			
Mariana Quintana				Docente T.S.			
Hiram Mora Obando				Docente T.S.			
Luzeth Conzalez Rodriguez				Docente T.S.			
Yara Dávalos				Docente T.S.			
Yara Dávalos Estrada				Asistente			
Luis Jairo Obando Burbano				Docente			



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN

GENERALIDADES DE LA SESIÓN						
Fecha De Acta		Hora de Inicio	Hora de Final	Sitio de la Reunión	No. Consecutivo (Si Aplica)	
dd	mm aaaa					
18	09	2023	2:45pm	4:00pm	Salón 108	
Socialización proceso metodológico de autoevaluación. Etapa de Alistamiento						

CONTROL DE ASISTENCIA A LA SESIÓN					
Asistente	Cargo	Asistió		Asistente	Cargo
		Si	No		

ORDEN DE LA SESIÓN					
AGENDA SUGERIDA					
1. Verificación de Asistencia					
2. Socialización del proceso metodológico de autoevaluación					
3. Socialización de etapa de alistamiento					
3. pregunta de dudas e inquietudes					
4. socialización de próxima reunión 25 de septiembre 2023 para etapa de ponderación					

DESARROLLO DE LA SESIÓN					
-------------------------	--	--	--	--	--

Se socializa a los docentes integrantes del programa de trabajo social y coordinación académica la ejecución del proceso metodológico de autoevaluación, se informa que el proceso se lleva a cabo por medio de un comité encargado que desarrollará cada uno de los factores y así mismo se socializa cada una de sus etapas en esta primera reunión se da a conocer la etapa de alistamiento y cada uno de sus procesos. Por otro lado, se brinda la información respecto a las encuestas de satisfacción las cuales deben ejecutarse para la cultura de autoevaluación y en ese sentido seguimiento a los planes de mejora y nivel de cumplimiento de cada uno del ítem.

COMPROMISOS DE LA SESIÓN		
Actividad	Responsable	Fecha
Asistencia de próxima reunión 25 de septiembre 2023	Loreny Rosas	18-09-2023
Creación de grupo para integrantes del comité	Loreny Rosas	19-09-2023
Fecha Siguiente Sesión y/o Revisión de Compromisos		

APROBACIÓN DEL ACTA			
Nombre	Firma	Nombre	Firma
Loreny Rosas			

GESTIÓN DE CALIDAD

Código: FO-GC-001

Versión: 07

Fecha: Noviembre 2022

ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL

Fecha De Acta	dd	mm	aaaa	Hora de Inicio	Hora de Final	Sede de la Reunión	No. Consecutivo (Si Aplica)
27-09-23	27	09	23	3: PM		Dpto de Profesores Trabajo Social	

TEMAS A TRATAR

Fase # 2 de Autoevaluación - Ponderación

CONTROL DE ASISTENCIA A LA SESIÓN					
Asistente	Cargo	Asistió		Asistente	Cargo
		Si	No		
De Anexo Listado Asistencia					

AGENDA SUGERIDA

1. Verificación de Asistencia

2. Revisión de los compromisos de la Sesión anterior

3. Coloque aquí los puntos que conforman el orden del día

4. Proposiciones y varios

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Desarrollo de la Sesión conforme al orden del día: 1- Se da inicio al inicio de la Ponderación de autoevaluación. 2- Se hace un pequeño recordatorio sobre la Fase # 1 Proceso de Alistamiento - Organización del Comité, Conformación de Trabajo Social, Socialización del Comité, Socialización de la Ponderación. Fase 2 Ponderación. Se socializa que es por la naturaleza y se procede a ponderar 48 características, de una la importancia que tiene para el programa esas características. Teniendo en cuenta que es una oportunidad para el programa pensar en forma colectiva, se realiza la Ponderación. Por medio los presentados de forma grupal cada uno de los ítems, determina de Ponderar. ->

GESTIÓN DE CALIDAD

Código: FO-GC-001

Versión: 07

Fecha: Noviembre 2022

ACTA DE REUNIÓN INSTITUCIONAL

Actividad	Responsable	Fecha
Compromisos:		
Justificaciones y Ponderación completa	Lidieres	06-10-23
Fecha Siguiente Sesión y/o Revisión de Compromisos		

APROBACIÓN DEL ACTA

Nombre	Firma	Nombre	Firma
Anexo: Listado Asistencia			



FECHA				HORA DE INICIO		HORA DE FINALIZACIÓN		NOMBRE DE CAPACITADOR Y/O RESPONSABLE		FIRMA	
dd	mm	aaaa									
Tema a Tratar: Fase N° 2 de Autoevaluación - Ponderación											
Nombres y Apellidos											
Carga											
Firma											
Alexander Lora Daza											
Coord. Investigaciones											
Mónica Jara Osorio											
Coord. Emprendimiento											
Nicolás Mora Obando											
Coord. Práctico											
Andrés Sánchez Sotomayor											
Coord. Ejecución T-S											
Vanessa Tapia Melo											
Coordinadora Académica											
Yany Andrada Arango											
Directora Técnica Social											
Luisa Fariña											
Coord. Representación Externa											
Sandra Patricia Rodríguez											
Coord. Promoción y Vinculación											
Luisa Marcela Toro Medina											
Coord. Autoevaluación Institucional											
Nora Corina Toro Contreras											
Asa. Seguimiento											

ENCUESTA

INSTRUCTIVO PARA TENER EN CUENTA AL MOMENTO DE ENVIAR LAS ENCUESTAS, PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

Para el proceso de Autoevaluación Institucional su opinión como programa académico es muy importante, por eso lo invitamos a responder objetivamente la encuesta según la población a la que pertenezca, a continuación, se encontrará cinco secciones en las cuales hallará las especificaciones y los enlaces o códigos QR por los cuales podrá acceder a las encuestas.



FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN

ESTUDIANTES

<https://forms.office.com/r/KnJnBM7PfV>



PROFESORES

<https://forms.office.com/r/dd3zYEQTRz>



DIRECTIVOS

<https://forms.office.com/r/rgPNrDU2dX>



ADMINISTRATIVOS

<https://forms.office.com/r/tpKUALaDgy>



EMPLEADORES

<https://forms.office.com/r/ymS7Gewsqs>





13. REFERENCIAS BLIOGRAFICAS

Arrieta Ávila, L. A., Chan Jiménez, Y. (2020). Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa.

Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS), 32(2), 65-99.

Payán Villamizar, C, Leal Márquez, D y León Giraldo, H. (2020). Modelo de autoevaluación en procesos de calidad académica. Acreditación de alta calidad.

Experiencias de la Universidad del Valle. Universidad del Valle.

Gómez Fajardo, R., López Mosquera, G., & Burbano, M. A. (2023). Avanzando hacia procesos de calidad educativa en la formación contable: Experiencia Programa de Contaduría Pública – Fundación Universitaria de Popayán.

Vive. (2022, abril 27). Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social: cuáles son, características y ejemplos. UNIR. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/modelo-intervencion-trabajo-social/>

Vista de Conversaciones entre la Administración y el Trabajo Social. (s/f). Edu.co.

Recuperado el 20 de febrero de 2024, de

<https://revistapropectiva.univalle.edu.co/index.php/prospectiva/article/view/980/1099>

Yaruro, D. A. S. (2022). Parménides a Comte: Análisis y aportes del positivismo. *Revista Dialogus*. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i6.434>

<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-298334.html>



<https://www.redalyc.org/journal/122/12260698001/html/> **Nora Mendizábal**

nmendizabal@ceil-conicet.gov.ar: Centro de Estudios e Investigaciones Laborales – CEIL-,
Conicet, Argentina

ARAYA, Valeria, ALFARO, Manuela, & ANDONEGUI, Martín 2007 Constructivismo:
Orígenes y perspectivas. Revista de Educación. Barquisimeto: Universidad Pedagógica
Experimental Libertador.

[https://cepalforja.org/sistem/documentos/lola_cendales-alfonso_torres
la_sistematizacion_como_experiencia_investigativa_y_formativa.pdf](https://cepalforja.org/sistem/documentos/lola_cendales-alfonso_torres_la_sistematizacion_como_experiencia_investigativa_y_formativa.pdf)

https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf, s.f.

http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/393/Sistematizaci%C3%B3n%20Experiencias_Pr%C3%A1cticas%20para%20otros%20mundos%20posibles_Oscar_Jara_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jara Holliday, Oscar. La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros
mundos políticos – 1ed. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano -
CINDE, 2018. 258 pp Primera edición, Colombia ISBN impreso: 978-958-8045-47-4 ISBN
PDF: 978-958-8045-48-1 1. Investigación Participativa 2. Sistematización de experiencias
3. Investigación social - etodología de la investigación 4. Educación popular 5. Oscar Jara
Holliday. CDD

301.07. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/8279/3/Anexos1_Sistematizaci%C3%B3nPasosdeOscarJara.pdf



<https://academia.utp.edu.co/seminario-investigacion-II/files/2017/08/INVESTIGACION-CUALITATIVACreswell.pdf>

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.