

**ESTUDIO DE CASO: CAUSAS SOCIALES QUE INFLUYEN EN EL BAJO
RENDIMIENTO ACADEMICO DE OCHO ESTUDIANTES DE BACHILLERATO
DEL COLEGIO FRANCISCO ANTONIO DE ULLOA (SEDE SANTA LUISA)
POPAYAN, CAUCA**



**FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN**
35 ANIVERSARIO

LINA MARCELA TELLO MUÑOZ

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE POPAYÁN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
TRABAJO DE GRADO
POPAYAN**

2019

**ESTUDIO DE CASO CAUSAS SOCIALES QUE INFLUYEN EN EL BAJO
RENDIMIENTO ACADEMICO DE OCHO ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL
COLEGIO FRANCISCO ANTONIO DE ULLOA (SEDE SANTA LUISA) POPAYAN,
CAUCA**

LINA MARCELA TELLO MUÑOZ

PROYECTO DE GRADO

DIRECTORA DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

MARIA CRISTINA DURAN

FUNDACION UNIVERSITARIA DE POPAYAN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

TRABAJO DE GRADO

POPAYAN

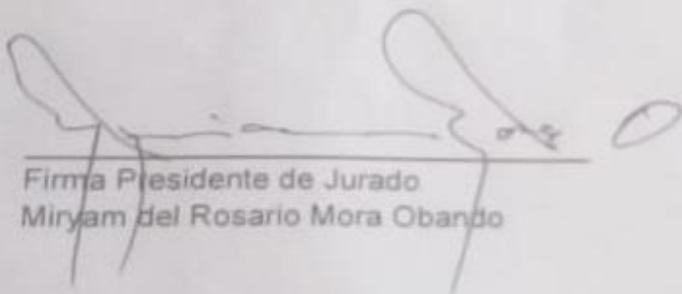
2019



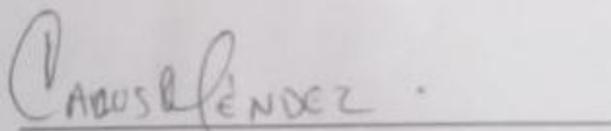
FUNDACIÓN
UNIVERSITARIA
DE POPAYÁN
35 ANIVERSARIO

NOTA DE ACEPTACIÓN

El presidente del Jurado y los jurados del trabajo denominado "Estudio de caso: Causas sociales que influyen en el bajo rendimiento académico de ocho estudiantes de bachillerato del colegio Francisco Antonio de Ulloa sede "Santa Luisa" Popayán - Cauca", presentado por la estudiante Lina Marcela Tello Muñoz, una vez revisado el informe final y aprobada la sustentación del mismo, autorizan para que se realicen los trámites concernientes para optar al título de Trabajadora Social.



Firma Presidente de Jurado
Miryam del Rosario Mora Obando



Firma del Jurado
Carlos Hernán Méndez Polo

Sedes administrativas: Claustro San José Calle 5 No. 8-58 - Los Robles Km 8 vía al sur
Sede Norte del Cauca: Calle 4 No. 10-50 Santander de Quichaco

Popayán, Cauca, Colombia

PBX (57-2) 8320225

www.fup.edu.co

Fundación Universitaria de Popayán



TABLA DE CONTENIDO

Contenido

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
FORMULACION DEL PROBLEMA	5
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	9
OBJETIVO GENERAL.....	9
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	10
ANTECEDENTES	13
MARCO REFERENCIAL Y MARCO CONTEXTUAL	17
MARCO TEORICO	20
MARCO CONCEPTUAL	30
Rendimiento Académico.....	30
Familia	31
Familia y Rendimiento Académico	34
Estructura familiar	35
Nivel cultural de la familia	40
Nivel socioeconómico-familiar	40
MARCO METODOLOGICO	43
POBLACION.....	44
INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS	45
Estudio de Caso.....	45

Informe de Valoración Académica.....	45
Entrevista Semi-estructurada	45
Visita domiciliaria	46
Historia de Vida.....	47
SISTEMATIZACION Y ANALISIS	48
DISCUSION DE RESULTADOS	50
CONCLUSIONES.....	51
ANEXOS	53
BIBLIOGRAFIA.....	57

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

FORMULACION DEL PROBLEMA

Si bien el bajo rendimiento escolar es un problema que no sólo afecta a Colombia, desafortunadamente está presente en la gran mayoría de los países, es por esta razón que existe una gran cantidad de estudios que están enfocados a buscar las causas y efectos de este fenómeno. Los factores que afectan al rendimiento escolar en la institución educativa “Santa Luisa” son múltiples, pueden ser clasificados en extra educativos; constituidos por variables familiares, económicas, sociales, salud, nutrición, entre otras; los intra educativos compuestos por variables como los contenidos, métodos, profesores, materiales de estudio, administración escolar, evaluación, etc.

De igual forma, diversas investigaciones han demostrado que los factores intraeducativos tienen mayor importancia al momento de hablar de rendimiento escolar (Torres, 1995). El contexto social ha modificado la estructura familiar y las relaciones que en ella se presentan, pues los cambios demográficos, económicos, sociales y culturales por los que ha pasado Colombia durante las últimas décadas, por ello se han modificado la estructura y conducta familiar.

A lo largo de la historia la participación de los padres en la educación de sus hijos ha ido evolucionando, antes de que la educación fuera obligatoria la familia cargaba con todo el peso, de manera natural, esta responsabilidad era compartida con los abuelos, hermanos mayores y hasta con tíos, poco a poco se ha ido delegando esta responsabilidad con los profesores, hasta llegar a la creencia, en algunos casos, que los maestros son los únicos responsables de la educación de los alumnos. Como es el caso de la institución en donde se lleva a cabo la investigación, pues constantemente se atribuye el sentido de la educación solo a los educadores y

formadores, mientras que la familia y el contexto social se desentiende de la misma, aislando factores familiares y sociales que posiblemente inciden en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Otro componente social que afecta a la educación es que la independencia económica femenina ha aumentado el número de madres solteras, divorciadas las cuales deben cubrir, además de los gastos del hogar la figura paterna, esto da como resultado el aumento de niños solos en casa o al cuidado de familiares cercanos o del personal doméstico. Debido al cambio del papel de la mujer en el campo económico, su posición en el hogar ha contemplado grandes transformaciones, dentro de las más importantes, podemos mencionar el cuidado de los hijos y al tiempo que dedican a las actividades académicas, esta circunstancia y otras más han influido en la modificación de la familia, como una nueva forma de unión que produce nuevos problemas para sus miembros (Azuara, 2007). El cambio de la estructura familiar ha modificado la participación de los padres en la educación de sus hijos, sin conocer en la mayoría de los casos, que esta intervención es de gran importancia en los resultados escolares de los niños.

Por consiguiente, la diversidad de situaciones en las relaciones de familia causan distorsiones en la conducta del estudiante, por lo que es necesario un análisis fundamentado del origen de las conductas anormales de los niños, niñas y adolescentes tomando en cuenta el abandono al que son sometidos por la necesidad de los padres de producir para el sostenimiento del hogar, lo que proyecta a instancias inadecuadas de comportamiento social a futuro, cuando los niños y niñas alcancen cierto grado de madurez.

Al hacer un recorrido teórico con respecto a los factores que influyen en el rendimiento académico, es preciso mencionar que los factores exclusivamente intelectuales y actitudinales no explican de manera absoluta las causas del bajo rendimiento académico. Mediante las

investigaciones se ha dirigido a tratar de encontrar los factores que puedan explicar de forma más clara su relación con este fenómeno, dichos factores se refieren fundamentalmente a variables socioeconómicas y de tipo familiar.

En el caso del colegio Francisco Antonio de Ulloa Sede Santa Luisa actualmente se experimenta una problemática, la cual se sustenta en el bajo rendimiento académico que se presenta en algunos de sus alumnos, con desconocimiento de las causas relacionadas con esta dificultad, es por esto que la presente investigación, está encaminada hacia el entorno de los estudiantes que en este caso serían todos los factores sociales que lo rodean.

PREGUNTA PROBLEMA

¿CUALES SON LAS CAUSAS SOCIALES QUE INFLUYEN EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO DE OCHO ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL COLEGIO FRANCISCO ANTONIO DE ULLOA (SEDE SANTA LUISA) POPAYAN, CAUCA?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

OBJETIVO GENERAL

Conocer las causas sociales que influyen en el bajo rendimiento académico de ocho estudiantes de bachillerato del colegio francisco Antonio de Ulloa (sede santa luisa) Popayán, cauca

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Describir a través de la percepción de los estudiantes las posibles causas de tipo estudiantiles que los llevan a un bajo rendimiento.

Identificar la metodología de trabajo que aplican los docentes con los alumnos del colegio Francisco Antonio de Ulloa

Establecer como son las relaciones familiares de los alumnos con bajo rendimiento académico vinculados al colegio Francisco Antonio de Ulloa

JUSTIFICACIÓN

El abordaje de los factores sociales negativos y de la incidencia de estas en el ambiente escolar, es un tema que actualmente no ha tenido mayores estudios por parte de investigadores a nivel local y regional; sin embargo a nivel internacional se ha generado evolución ante este tema, pues el rendimiento ya no es considerado desde una mirada simplista asociada exclusivamente a la voluntad del estudiante o a sus aptitudes y capacidades intelectuales; por el contrario, se reconoce la intervención de otros elementos que integran así un modelo complejo de interrelaciones que responden a la visión del ser humano desde su integralidad.

Es por esto, que el bajo rendimiento escolar es considerado un problema con múltiples causas y repercusiones en el que están implicados factores de diversa índole, entre los que cabría destacar tres: factores individuales del alumno (referidos a diversos ámbitos, desde lo cognitivo hasta lo motivacional), factores educativos (relacionados con contenidos y exigencias escolares, con la forma de trabajar en el aula y de responder a las necesidades que presentan algunos alumnos), y factores familiares (relacionados con la mayor o menor contraposición cultural entre un ámbito y otro) (Palacios 2000). Durante la etapa escolar del alumno, familia y escuela comparten la función socializadora, función entendida como el desarrollo en cada individuo de aquellas habilidades y actitudes que constituyen los requisitos esenciales para su futuro desenvolvimiento en la vida (Parsons, 1990).

Autores como García, Alcaraz, Garaulet y Martínez (1990) consideran el rendimiento académico como una parte del proceso educativo que, a su vez, se constituye de dos dimensiones: una individual y una social; mencionan además que será a través de este proceso que el alumno adquiere nuevas formas y modelos de comportamiento y nuevos conocimientos

que dependerán no solo del contexto educativo institucional sino también del ambiente familiar y social.

Bajo este propósito, se reconoce que no son escasos los autores que dentro del estudio del campo educativo han concentrado su interés en el contexto familiar como un componente más del desarrollo integral del individuo, pues es innegable también la importancia que la familia cobra a nivel social; como es el caso de los estudiantes de la institución educativa “Santa Luisa”, pues se evidencia un patrón de comportamiento en las familias relacionada al desapego de estas hacia el desarrollo educativo de sus hijos y una atribución de ese desarrollo netamente a la institución o al alumno mismo, omitiendo una serie de factores que están inmersos tanto en la subjetividad del estudiante como en su desarrollo mismo.

Pero también se denota mucho las relaciones sociales que tienen los estudiantes fuera del aula educativa, estas amistades solo generan en ellos un mal aprendizaje social, lastimosamente hay estudiantes que comparten más con sus amigos cercanos a su vivienda que con sus mismos padres tal vez por la situación en la que tienen que crecer.

De otra parte, se hace necesario no perder de vista que el abordaje y estudio de la familia exige una mirada actualizada de la misma, que permita considerar y comprenderla como un sistema que evoluciona en el tiempo de acuerdo a los cambios sociales, políticos y económicos y que se reorganiza en respuesta a las necesidades del individuo y de la sociedad; en coherencia con ello, se encuentra a Plata (2009) quien analiza la importancia del padre de familia como motivador en el desempeño escolar de los hijos, reconociendo que en los últimos años el contexto familiar ha sufrido cambios significativos en su estructura y en su convivencia, viéndose reflejada la dinámica familiar en la esfera social, pero así mismo, advirtiendo que esta última repercute en la estructuración y funcionamiento familiar, de tal forma que la concepción

de la misma exige una perspectiva más amplia y flexible en la que caben tipos diferentes a la familia nuclear completa, entre ellas las familias: extensa, reconstruida y monoparental.

Por lo anterior, se concluye que las personas participantes de la investigación, serían las familias de los adolescentes pertenecientes a la institución educativa “Santa Luisa”, los docentes de tal institución y se tendrían en cuenta el ambiente social, se hace primordial este estudio, pues primero sería pionero dentro de la institución, segundo se presentan índices de bajo rendimiento académico consta en ciertos casos, por lo que se hace importante llegar a indagar entre una de las posibles razones que pueden llegar a interferir y ser causantes de dicho rendimiento. A partir del análisis de los resultados obtenidos en este estudio, se espera entregar un informe detallado en relación a los hallazgos de la investigación, para que sirva de base a nuevos estudios y la generación de nuevas estrategias de intervención por parte de los profesionales encargados

ANTECEDENTES

Existen diferentes estudios que han tratado de explicar los determinantes del rendimiento académico de acuerdo a los resultados obtenidos por los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

En el año 1989, Delfino (1989), realiza un estudio para Argentina utilizando las pruebas de lenguaje, matemáticas y ciencias sociales para estudiantes de grado séptimo, en el cual encuentra que los estudiantes de las escuelas privadas y urbanas obtienen mejores calificaciones, el nivel económico de la zona influye positivamente y el tamaño de la escuela, contrario al tamaño de clase, tiene un efecto positivo sobre el rendimiento. Adicionalmente, se encontró una recopilación de investigaciones sobre el tema, realizada por Wolff, Schiefelbein y Valenzuela (1993), en la cual se expone que la principal conclusión es que los insumos educativos sí ejercen una influencia en las habilidades cognitivas de los estudiantes, independientemente de las características del medio familiar y económico, posición que va en sentido contrario a los estudios realizados.

Lo dicho anteriormente por los autores es primordial ya que el ambiente en el que están los niños en la escuela crea una insuficiencia de material educativo ,esto ejerce una influencia muy notable, porque la institución no cuenta con los recursos necesarios para los estudiantes, los padres de los niños no tienen los suficientes recursos económicos y por eso los niños carecen de demasiadas cosas y esto hace que algunos de los estudiante no le coloquen empeño a sus clases o simplemente dejan de asistir y prefieren dejar de estudiar e irse a trabajar.

En un trabajo realizado por Espínola y Martínez (1996) para la CEPAL, se exponen las diferentes variables que influyen en el desempeño de la enseñanza en primaria. Para esto, se

realizó un cuestionario con el fin de encontrar cuál de las siguientes variables tenía importancia en el logro académico: las características institucionales y organizacionales de la escuela, la familia, el sexo, las características personales y las prácticas para instruir del profesor; encontrando que los factores familia y prácticas institucionales del profesor eran claramente las variables más importantes en términos de su efecto sobre el logro educativo de los estudiantes de educación básica, resultado que resalta la importancia de tener presentes tanto variables individuales como institucionales.

Los anteriores resultados suscitaron gran controversia, ya que muchos estudiosos del tema no entendían como las variables asociadas al plantel educativo no tenían influencia en el rendimiento académico, lo cual motivó innumerables estudios que buscaron corroborar o refutar la hipótesis planteada por el autor.

Mella y Ortiz (1999), realizaron otro estudio para comprobar los determinantes del rendimiento académico en el sistema escolar chileno. En éste utilizaron un modelo de ecuaciones estructurales teniendo en cuenta variables como el resultado promedio en matemática y castellano, expectativas de la madre del nivel educativo que alcanzará su hijo, escolaridad de la madre, escolaridad del jefe del hogar e ingreso mensual familiar. Los autores encontraron que la variable ingresos familiares y nivel educativo del jefe de hogar tienen poca significancia en el rendimiento, mientras que el nivel 7 de escolaridad de la madre y sus expectativas tienen un efecto positivo en el desempeño académico.

Durante años, la mayor parte de los estudios centrados en analizar la influencia de la familia en el rendimiento de los alumnos han tenido como objetivo conocer la implicación de los padres en las tareas escolares de sus hijos, así como la cantidad, calidad y eficacia de sus contactos con el profesorado. Recientemente, algunas de las investigaciones realizadas a nivel internacional

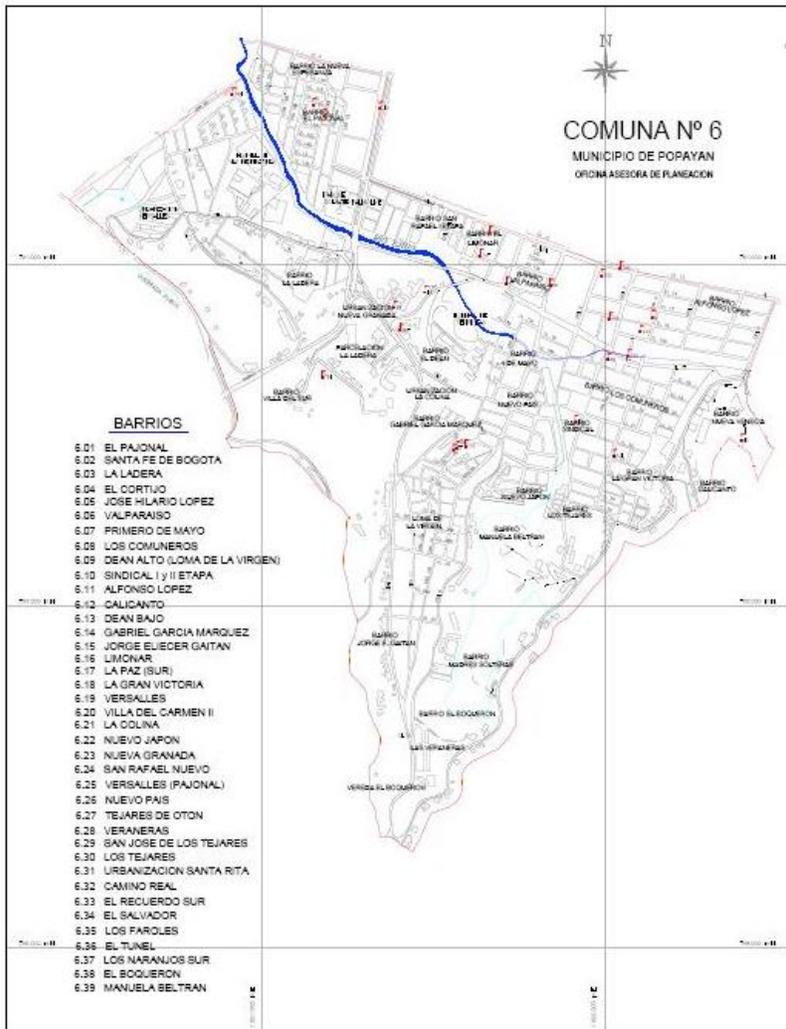
focalizadas en estos aspectos son por ejemplo las de Kohl et al. (2000), quienes examinaron la relación entre la familia, factores de riesgo demográficos e implicación paterna, en una muestra de 387 niños. Los resultados indican que la baja educación paterna, así como las psicopatologías de los progenitores, se relaciona con bajos niveles de implicación activa. En cambio, la estructura familiar y, concretamente, el hecho de ser un solo padre, no es sinónimo de una menor implicación en el hogar con el niño, ni de la desaprobación de la escuela.

En el mismo año, Gaviria y Barrientos (2001b), presentan un trabajo más amplio, donde se estudian los determinantes de la calidad de la educación secundaria para el caso colombiano con base en las pruebas ICFES 1999. Su análisis se centró en tres aspectos: el efecto de las características familiares sobre el rendimiento académico, el efecto de las características del plantel sobre la calidad, y el efecto del gasto público sobre la calidad relativa de los planteles públicos respecto a los privados. Los resultados principales del estudio corroboran algunas evidencias empíricas encontradas en otros países, como lo son la influencia positiva del nivel 8 educativo de los padres en el rendimiento y el mayor rendimiento académico derivado de los planteles privados después de controlar por variables de tipo socioeconómico. Adicionalmente, al evaluar las características de los planteles mostraron que la educación de los docentes, el número de docentes por alumno y la infraestructura de la institución tienen un efecto positivo sobre los resultados en las pruebas y que el pertenecer a jornada única (completa) representa también un aumento en el rendimiento.

Por otro lado, se realiza un estudio por Robledo, P., & García. (2009), en donde su objetivo principal era conocer el entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA), en donde refieren, que los alumnos DEA necesitan gran estabilidad emocional, junto con esfuerzos y estímulos extras por

parte de los diferentes agentes personales que constituyen su entorno, para lograr un óptimo desarrollo. Por ello, es frecuente que en gran parte de los hogares de estos niños se enfatice especialmente el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en beneficio de todos ellos (Huston & Rosenkrantz, 2005). Pese a esto, existen algunas características funcionales concretas que pueden ser perjudiciales. Así, es habitual que el clima sea muy ordenado, con unas normas inflexibles, controladas por unos padres demasiado autoritarios (Hedor, Annerén, & Wikblad, 2002). Suele darse también una menor expresión de sentimientos y escasa animación a la independencia personal, lo que perjudica la madurez de los sujetos.

La revisión de investigaciones expuesta permite concluir afirmando que el contexto del hogar influye fuertemente sobre el desarrollo y adaptación educativa y personal de los alumnos con y sin DEA, destacando dos grupos de variables psicológicas familiares (dinámicas y estructurales) relacionadas directa o indirectamente con el rendimiento académico de los niños (Berkowitz & Bier, 2005; Flouri & Buchanan, 2004). Así, a tenor de los datos extraídos parece evidente que las percepciones que los padres tienen de sus hijos determinan en gran medida sus actitudes y conductas hacia ellos, incidiendo esto de forma directa en el desarrollo, maduración y rendimiento del alumno (Haager et al., 1995). Por su parte, el ambiente familiar, su funcionamiento, estructura y/o clima es otro de los factores clave para el desarrollo integral y escolar del niño (Chico, 2002). Igualmente, la cooperación entre las familias y los centros educativos es un aspecto determinante que conduce a una mayor satisfacción de los padres con los servicios educativos y a la asunción positiva de sus responsabilidades educativas, lo cual los lleva a ofrecer ambientes estimulantes a sus hijos y a colaborar con ellos apoyándolos en la consecución de éxitos escolares, contribuyendo así a aumentar su motivación hacia la escuela (Leiter et al., 2004; Tanner, 2000).



FUENTE: Plan de Ordenamiento Territorial – Oficina de Planeación Municipal- 2.016

Popayán²: es un municipio colombiano, capital del Departamento del Cauca. Se encuentra localizado en el valle de Pubenza, entre la Cordillera Occidental y Central al suroccidente del país. Tiene 277 540 habitantes, de acuerdo a las proyecciones para el 2015 del censo del DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas) elaborado en el año 2005.⁴ Su extensión territorial es de 512 km², su altitud media es de 1760 m sobre el nivel del mar, su precipitación media anual de 1.941 mm, su temperatura promedio de 14/19 °C y distancia aproximada de 600 km a Bogotá, capital de Colombia. Es una de las ciudades más antiguas y

² (Diego, 2.016)

mejor conservadas de América, lo que se ve reflejado en su arquitectura y tradiciones religiosas, reconocida por su arquitectura colonial y el cuidado de las fachadas que hacen parte de uno de los pocos sectores históricos del país. Popayán tiene uno de los Centros Históricos Coloniales más grandes del país y América, con un total aproximado de 236 Manzanas de Sector Histórico.

Ciudad Blanca de Colombia declarada por la UNESCO. En el 2005, la UNESCO designó a la ciudad de Popayán como Ciudad UNESCO de la Gastronomía por su variedad y significado para el patrimonio intangible de los colombianos. La cocina caucana fue seleccionada por mantener sus métodos tradicionales de preparación a través de la tradición oral. El 28 de septiembre de 2009 las Procesiones de Semana Santa de Popayán fueron declaradas por la UNESCO como Obra Maestra del Patrimonio Oral e Inmaterial de la Humanidad.

Como capital departamental, alberga las sedes de El Palacio de la Gobernación del Cauca, la Asamblea Departamental, el Tribunal Superior del Distrito Judicial, la Fiscalía General de La Nación, Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Procuraduría Departamental, Procuraduría Regional, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Edificio de la Lotería del Cauca y en general sedes de instituciones de los organismos del Estado.

De Ordenamiento Territorial – Oficina de Planeación Municipal- 2.016

MARCO TEORICO

En la actualidad los niveles académicos en algunas instituciones van en decadencia y esa es la preocupación tanto de entes educativos, padres y alumnos, se puede decir que el bajo rendimiento académico depende de muchos factores sociales que aquejan a los estudiantes no obstante se manifiesta que el sistema educativo en general y los educadores en particular acompañan esta grande problemática por la que están pasando la mayoría de instituciones educativas.

El presente trabajo aborda varios conceptos de autores que han sido fundamentales en esta investigación ya que se requiere del concepto de otras personas para así situarnos en la problemática actual que tiene tan azotado a las instituciones educativas con bajo nivel académico en la ciudad de Popayán.

El concepto de pedagogía que propone Gallego , 1997 menciona que:

Acéptese de entrada que la pedagogía no es el discurso sobre la educación ni sobre la enseñanza ni mucho menos sobre el aprendizaje, actividades estas que la mayoría de las veces son descriptas en el discurrir didáctico. La educación, por su parte, es un objeto que se reclaman, en igualdad de condición (...).educan los padres y la sociedad en general, sin que por tal motivo les venga el epíteto de pedagogos y pedagógica, respectivamente. (p. 21).

En la actualidad a algunos docentes lo que les afecta es que aun para ellos el concepto de pedagogía es un régimen que se da en las instituciones y se debe seguir al pie de la letra, se debe llevar un cronograma educativo en el cual se planean los temas que se van a llevar a cabo, sin tener en cuenta que cada alumno es diferente por tanto la forma de aprender no va a ser igual.

“Este maestro como lo revelan las tablillas encontradas en donde estuvo summer23, no es solo quien enseñaba a leer y a escribir a los muchachos, sino que, además, era un verdadero trabajador de esa conquista cultural, de esa construcción del intelecto, pues se ocupaba de su desarrollo y perfeccionamiento, siendo, por consiguiente, un profesional, en toda la extensión de la palabra” (Gallego, 1992, p.38). Algunos alumnos en la actualidad viven un poco aterrorizados de la manera en la que se educan ya que deben seguir algunos parámetros educativos, pero lo que más desean es que como les enseñan nuevos conocimientos, les enseñen como ser unas mejores personas ,como deben actuar ante el mundo y la problemática que se lleva a cabo ahora en nuestro país, no solo educarlos para que tengan conocimiento sino también para ser unas mejores personas que sepan sobrevivir a las situaciones que pueden pasar en la cotidianidad al salir de sus aulas educativas .

“Como principio general, como una ley de hecho, hay que establecer que nadie es, intelectualmente hablando, lo que fue cuando niño y cuando adolescente. Por otra parte, no es el mundo natural en si el que cambia, es el hombre concreto, individual, el que se transforma y modifica su entorno cultura social y natural” (Gallego,1992, p.42) Cada etapa de la vida es una nueva experiencia, las decisiones se van tornando un poco más complicadas a medida que va pasando el tiempo, los problemas cada vez se ven mucho más grandes y cada cosa que pasa en la vida son nuevas experiencias las cuales hacen que cada vez hayan cambios, dicho lo anterior las cosas que pasan en la vida nos hacen crecer como personas y también aceptando cada conocimiento que desde pequeños nos han enseñado pero somos nosotros quienes decidimos que queremos modificar en nuestra vida y que debemos dejar que nos motiva a seguir siendo la persona que somos.

Piaget habla sobre la distinción de los seis métodos para caracterizar seis estadios a través de los cuales ocurre el desarrollo mental del niño. Primero, el reflejo en función de una estructura sensorio motora hereditaria. Después, el de la percepción y el hábito, en el cual la constancia de las formas y de las dimensiones se desarrolla en función de la motricidad y de la percepción reunida en un todo indisociable. Viene luego el de la inteligencia sensoriomotriz, en el cual las coordinaciones que intervienen no consisten sino en acciones que se desarrollan materialmente, y no en deducciones propiamente dichas, sigue el de la inteligencia intuitiva, con representaciones y pensamientos, pero no operaciones y agrupaciones lógicas. Continúa el de la inteligencia operatoria concreta, caracterizada por la coordinación de las relaciones, la cual sobrepasa los datos percibidos y permite la constitución de principios de conservación. Sin embargo, para que funcionen las operaciones del intelecto, es necesario que los datos del razonamiento hayan sido comprobados perceptualmente. Finalmente, el de la inteligencia operatoria formal, donde el pensamiento trabaja con datos simplemente asumidos de forma verbal, por tanto, sobre verdaderas hipótesis, esto es el pensamiento hipotético deductivo. (p.46)

Cada persona perfecciona su desarrollo mental diferente, cada etapa de la vida siempre va a tener una forma de aprendizaje diferente, se debe tener en cuenta que todas las personas tenemos otro aspecto de las cosas, este es uno de los puntos que se deben destacar en la educación que se presta ahora por medio de las instituciones, porque en ellas se transmite el conocimiento igual a los alumnos sin proporcionar un buen aprendizaje como se formaba antiguamente, sin darse cuenta que hay que buscar una forma adecuada de transferirlo en el cual aprendan todos y sea positivo tanto para los estudiantes como los alumnos.

Cualquier individuo sin importar su condición y su nivel socioeconómico y desarrollo intelectual, se halla siempre pensando en el mundo donde él se ha inscrito automáticamente y que ha creado como medio donde llevar a la práctica su proyecto ético de vida; proyecto q no le viene inscrito genéticamente, que no ha incorporado a su estructura de conciencia por imitación o por reflejo y que tampoco le ha sido impuesto como una camisa de fuerza, como un llamado, como una vocación (Gallego,1992, p51).

Como sujetos no decidimos en que familia queremos nacer ni como queremos vivir, lo que si debemos tener en cuenta es que a medida que vamos creciendo y pasando algunas etapas de nuestra vida, si decidimos con quien queremos estar y el camino que debemos tomar como personas. Algunas bases son las que nos da la familia, el colegio y a medida que va pasando el tiempo las que aprendemos de la vida, pero con todo lo anterior es como aprendemos y decidimos que persona ser en el futuro.

“En la práctica educativa existe la idea, muy arraigada y que parece ser compartida por algunos especialistas, de que la inteligencia es una capacidad innata, racial e inmodificable, que caracteriza la habilidad de los alumnos para comprender una proposición o ejecutar tareas completamente nuevas en tiempos mínimos”.(Gallego,1992, p 69)La idea anterior no es muy verídica en la actualidad, ya que cada persona que está en el aula de clase y quiere aprender solo necesita de un buen educador quien sea el que la guie en la dificultad que tiene para que así su dificultad mejore y pueda lograr lo que desea, todas las personas tienen la capacidad de aprender y cumplir con sus obligaciones el problema es que a veces no cuentan con el apoyo educativo suficiente que las guie para mejorar las dificultades que tienen.

En lo que podría considerarse una buena aproximación, la inteligencia es una cualidad que se desarrolla en las interrelaciones que desde su nacimiento el individuo, neurológicamente sano, establece como la naturaleza, con la sociedad, con el saber que esa sociedad ha construido sobre sí y su entorno geográfico y en lo cual tiene una influencia lo que esa sociedad cree que es inteligente y le permite hacer al niño (gallego, 1992, p 69)

Algunas personas dicen que los niños desde el vientre deben ser estimulados para que cuando nazcan tengan un buen desarrollo y funcionamiento, a medida que va creciendo en sus primeros años los bebés son dependientes de sus progenitores de quienes aprenden mucho, con el tiempo cuando pertenecen a una institución educativa ellos llevan unas bases dadas desde el hogar, lo que hace las instituciones es fortalecerlas y enseñar nuevos conocimientos para que más adelante puedan ser unas profesionales más en este país.

“Es el nacimiento y desarrollo intelectual en sociedades diferentes y en familias distintas lo que determina la calidad de ser inteligente en su mundo, de realizarse allí, en su contexto. Son las diferentes concepciones de hombre, de lo que él debe ser y hacer, las que delimitan su desarrollo intelectual y factivo”.(Gallego,1992, p 70) Siempre se ha tenido la ideología de que las personas tienen un comportamiento de acuerdo a su contexto, lo que las personas no tienen en cuenta es que no siempre se actúa como los individuos que nos rodean, cada uno tiene una personalidad y un conocimiento que es el que nos hace ser diferente a los demás.

Ausubel afirma en su teoría del aprendizaje significativo, también habla de una disposición del estudiante para relacionar, no arbitrariamente, sino sustancialmente, el material nuevo con su estructura cognoscitiva; que el material que va a aprender sea potencialmente significativo para

él y relacionable con su estructura de conocimiento de modo intencional, y no al pie de la letra (p. 77).

Esta teoría me parece súper importante en este momento ya que lo que se requiere modificar las formas de enseñanza en las instituciones educativas, el punto inicial es que cada docente debe tener en cuenta la disposición de los estudiantes y si no es posible, el docente debe tener presente que se puede retomar una formas mucho más llamativa de explicarles el tema a tratar; el docente debe saber que el conocimiento lo debe transmitir de una manera en la cual todos puedan ser partícipes y aprendices de lo tratado para así poder llegar a hacer un cambio institucional que conlleve a la mejora del aprendizaje y de la educación en general .

“Gil y carrascosa investiga el problema de la enseñanza de las ciencias desde su constructo de aprendizaje como cambio conceptual y metodológico, esto último en la perspectiva del salto que los estudiantes deben dar para aprehender la metodología científica, abandonando los procedimientos sugeridos de una mentalidad empírica”(p. 79).En ocasiones no solo el problema es de los docentes o alumnos, también de la institución porque es la que no se preocupa por darse cuenta si la teoría que se está rigiendo a los docentes para que sea transmitida a los alumnos sea un poco ponderada para ellos, por tanto esta puede ser la dificultad que ellos tengan de aprehender, por tal motivo algunos alumnos solo se preocupan por sacar una buena calificación como hay otros que ni siquiera se preocupan por ello mucho menos se interesan por tener un conocimiento más a fondo de lo dado por el docente .

“El acto pedagógico es un constructo necesario de la relación teórica discurso-objeto del conocimiento y se halla primero en la mente del pedagogo antes de ser una realización en la realidad extra-subjetiva del espacio escolar”(Gallego,1992, p 96).En las instituciones educativas

lo que se plantea es un poco distinto a lo que de verdad necesitan los alumnos ya que no emplean temas factibles para ellos, una buena forma de enseñarle a los estudiantes es teniendo en cuenta los niveles de aprendizaje para así mirar que método se puede llevar a cabo en el cual todos los estudiantes puedan aprender sin ninguna dificultad .

“Los docentes son tradicionalistas, posición intelectual que se deriva parcialmente de la concepción del saber y de la utilidad de la educación que poseen” (Gallego, 1992, p. 119) Por ultimo este es el paradigma que se quiere romper, los alumnos requieren que la educación sea diferente, que los temas a llevar a cabo durante el periodo de estudio se den de una manera más didáctica en la cual todos puedan aprehender de sus docentes y que cada conocimiento sea útil para su vida.

Cominetti y Ruiz³ en un estudio que denominaron "algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género", refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que: "las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados", asimismo que: "el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado" (p. p. 4-5)⁴ .

³ Cominetti, R.; Ruiz, G. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. Human Development Department. LCSHD Paper Series No. 20. May 1997.

⁴ *Ibíd.*, p. 4-5

Es indispensable la opinión de los docentes, pero también se debe tener en cuenta como es la actitud del docente con los alumnos, si el aprendizaje es adecuado; a veces no solamente es error de los estudiantes sino también de los docentes porque con el tiempo se vuelven dictadores y no piensan si están beneficiando o afectando a los estudiantes.

Para Morales et al (1999), el rendimiento académico es: La resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad,), su medio socio familiar (familia, amistades, barrio,), su realidad escolar (tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes,) y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones. (p.58)}

Los autores Córdoba, García, Luengo, Vizúete & Feu (2011) destacan el nivel cultural como uno de los determinantes que más influyen en el rendimiento escolar. Y a través de sus resultados manifiestan que los alumnos que viven en entornos socioculturales más favorables obtienen mejores resultados académicos. Según Gil (2009) contar con el apoyo de padres y madres de un alto nivel educativo y con un entorno culturalmente enriquecido en sus estudios favorece su buen rendimiento académico.

TEORIA SISTEMICA

Teniendo en cuenta la población objeto de la presente investigación se trabajó con el enfoque sistemático partiendo desde el hecho que es un tipo de proceso lógico que se aplica para resolver problemas y comprende las siguientes diferentes etapas: identificación del problema, determinar alternativas de solución, seleccionar una alternativa, puesta en práctica de la alternativa seleccionada, determinar la eficiencia de la realización y revisar cuando sea necesario cualquiera de las etapas del proceso.

El Enfoque Sistémico de Cambio (ESC) es una forma de ver el mundo, de pensar, y no una metodología o una técnica.

El enfoque de sistema, también denominado enfoque sistémico, significa que el modo de abordar los objetos y fenómenos no puede ser aislado, sino que tienen que verse como parte de un todo. A diferencia del analítico, que desagrega las partes del objeto de estudio, este enfoque contempla la totalidad de los componentes de un sistema, centrándose fundamentalmente en las entradas y salidas de materia, en los flujos de energía y en las interacciones entre sus componentes.

Así por ejemplo, un sistema de información es un conjunto de elementos estructurado bajo un enfoque sistémico (equipo computacional, recursos humanos, actividades básicas: entrada, almacenamiento, procesamiento y salida de información) que interactúan entre sí con el fin de apoyar las actividades de una empresa o negocio.

TRABAJO SOCIAL EN ESPACIO EDUCATIVO

El trabajador social debe ser un dinamizador de la Comunidad Educativa. En ese sentido activará los mecanismos para lograr que los distintos actores comprendan su rol y decidan actuar en armonía para que la institución logre sus objetivos de formar hombres y mujeres de bien, con los saberes y conocimientos necesarios para definir su proyecto de vida convertirse en elementos generadores del progreso social.

Debe ser un solucionador de problemas. El problema ronda por ahí, está en todas partes y suele aparecer en donde hay seres humanos que deben pasar juntos buena parte de sus horas. El día que no haya problemas deberemos suprimir la sección de trabajo social y este, por supuesto, es un nuevo problema. El trabajador social, obviamente, no es un mago, ni tiene una varita

mágica para solucionar todos los problemas. Pero sí puede hacer su aporte intelectual, humano y profesional para ofrecer posibles soluciones o ayudar a buscarlas.

Es un mediador. Cuando el conflicto se presente o, aún mejor, antes de que ocurra, el trabajador social se convertirá en alguien que tienda puentes para acercar a las partes que, por algún motivo, se encuentran en posiciones opuestas o enfrentadas. Quienes están involucrados en un conflicto y desean resolverlo depositan su confianza en alguien que sea garante de neutralidad y en quien se pueda creer. El trabajador Social, es lógico esperarlo, crea a su alrededor un ambiente de confianza y credibilidad sobre el cual sustentará su imagen de mediador.

Es un integrador de los diferentes actores e instancias de la comunidad educativa. En las instituciones cada quien se mueve de acuerdo con unos intereses particulares. El estudiante desea aprender y concluir exitosamente sus estudios. El padre de familia aspira con justicia a que se le brinde la mejor educación a su hijo y se le trate con aprecio durante el tiempo que permanece en la institución. Los profesores desean cumplir sus compromisos académicos y los directivos están preocupados por cumplir las metas a su cargo y entregar los informes correspondientes. Así mismo el club de deportes, el grupo de danzas y los de teatro. Cada uno tiene una agenda que cumplir, pero a pocos les preocupa la agenda colectiva. Es en ese momento cuando se necesita un elemento integrador y ese es el trabajador social. Cada quien anda por su lado y cada cual tiene sus propósitos: nadie se preocupa por las metas de todos y ese es uno de los principales problemas de Colombia.

Por eso hay que poner los puentes, coser los sueños individuales para hacer realidad los sueños de todos y encontrar un pegamento que nos una sólidamente alrededor de la causa común. Es una labor motivante para un trabajador social motivado y apasionado con su labor.

MARCO CONCEPTUAL

Rendimiento Académico

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimos, pero tengamos en cuenta la definición de Pizarro⁵, la cual refiere al rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Según Montes y Lerner (2010-2011) el rendimiento académico es: La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso. (p.15)

Para Morales et al (1999), el rendimiento académico es: La resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad,), su medio sociofamiliar (familia, amistades, barrio,), su realidad escolar (tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes,) y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones. (p.58)

Para Martínez-Otero (1996) el rendimiento académico es "producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares". Por ende, teniendo en cuenta las diferentes aportaciones

⁵ Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

de los autores podemos definir el rendimiento académico como el resultado final que obtiene un alumno y al que se dirigen todos los esfuerzos de alumnos, profesores y padres; en el que influyen factores psicológicos, factores escolares, factores familiares, factores ambientales, factores socioeconómicos y factores socioculturales.

Según Gonzalez-Pienda (2003) existen una serie de condicionantes en el rendimiento académico que están “constituidos por un conjunto de factores acotados operativamente como variables que se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socio-ambientales, institucionales)”

- Las variables socio-ambientales como estatus social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el individuo.
- Las variables institucionales como la escuela, la institución educativa e incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de los profesores, asesores, y clima de trabajo percibido por los participantes en la comunidad educativa.
- Las variables instruccionales los contenidos académicos o escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los profesores y estudiantes.
- Las variables personales y las de tipo cognitivo como las aptitudes, estilos, estrategias, el auto concepto, las expectativas, las metas de aprendizaje.

Familia

El ser humano durante toda su vida a través de la interacción establece una relación y una permanencia en una serie de grupos y sistemas que como expone Bertalanffy (1987) existen principios y leyes aplicables a sistemas diferentes, sin importar la naturaleza de sus elementos componentes, de ahí que sugirió legitimar una teoría de principios universales aplicables a los sistemas en general: la Teoría General de los Sistemas.

Bertalanffy (1987) definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos.

Basado en la Teoría General de los sistemas, la familia es un sistema vivo y abierto en el que su totalidad lo conforman no solamente sus elementos (miembros de la familia) sino también las relaciones que éstos establecen entre sí. La familia es un sistema en el que se pueden identificar subsistemas: individual, conyugal, parental, fraterno. Como sistema, la familia tiende al equilibrio (homeostasis) y al cambio (morfogénesis). Es un sistema que se autorregula, como sistema, la familia se relaciona con supra sistemas de los cuales forma parte (familia de origen, familia extensa, comunidad, etcétera). Existe un conflicto familiar cuando se produce una disfunción en las interrelaciones que se establecen entre sus miembros. El conflicto individual en cualquiera de los miembros del sistema es sólo la manifestación de un conflicto familiar (Andolfi, 1989; Barker, 1983; Hoffman, 1998; Martínez, 1986; Umbarger, 1987).

Por consiguiente, la familia termina siendo una de las principales fuentes de apoyo para las personas, para Minuchin, S., y Fishman, H. C. (1981). La familia constituye un factor sumamente significativo ya que es un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y desde el exterior. Su organización y estructura familiar califican la experiencia de los miembros de la familia, como es la respuesta del individuo a las tensiones y estrés que afectan a la familia. Desde un enfoque sistémico la familia

es de vital importancia puesto que la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, va a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitará o no la presencia y/o mantenimiento de problemas psicológicos.

A esto se añade que, según Hernández (2005), “la familia es una unidad de supervivencia, en ella se metabolizan las necesidades de todo orden y los procesos de adaptación, mediados por la significación que sus miembros les atribuyen a los diversos aspectos de la vida” (p.5).

Parafraseando a la autora, es al interior del sistema familiar que se satisfacen las necesidades emocionales del individuo; y, por tanto, debe reconocerse que esta es una de las principales tareas para desarrollar a partir de la construcción de un ambiente que favorezca el desarrollo de habilidades para la interacción no solo al interior de la familia sino en otros contextos, entre ellos, el contexto escolar.

En el sentido implícito de esta perspectiva de familia, se devela un hilo que permite la conexión y sintonía, desde la particularidad e individualidad de cada sujeto, con la familia en sus dimensiones nuclear y extensa, y más allá a la sociedad. Si se quisiera plasmar esta idea de una forma gráfica, sería la de una red de circuitos a través de los cuales se transmite e intercambia información, que, a su vez, provoca transformaciones en función de las necesidades que se presentan en cada sistema y que repercutirán en los otros. En definitiva, esta concepción está lejana de concebir los sistemas como aislados y fragmentados, por el contrario, respalda de manera oportuna para la presente investigación, la idea de que aquello que sucede y se construye en el contexto familiar se proyectará en los otros contextos en los cuales el individuo también interactúa, para el caso, el contexto educativo.

Al respecto, se encuentran posturas como la de Juan Luis Castejón Costa (1996) quien reconoce que dentro de los determinantes contextuales de tipo sociocultural que influyen en el rendimiento académico se encuentran el nivel socioeconómico y cultural familiar, y de manera más restringida se encontrarían variables de tipo sociofamiliar como: la estructura familiar, el clima educativo familiar, el sistema de creencias y valores hacia la educación.

Otros autores que aportan al tema al realizar un análisis del funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento académico y compararlo con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara son Paz, Rodríguez, y Martínez (2009), quienes llegan a una conclusión similar, siendo unos de sus principales hallazgos el hecho de que los alumnos con bajo rendimiento pertenecían a tipos de familia como: completa, extensa, reconstruida y monoparental, mientras que la mayoría de los alumnos con rendimiento académico promedio pertenecía a familias completas. También concluyen el hecho de que el estrés y las tensiones familiares afectan el rendimiento académico, puesto que distraen a los jóvenes de sus responsabilidades académicas; en tanto que la cohesión familiar lo favorece, sin embargo, aclaran que los resultados obtenidos no permiten realizar generalizaciones.

Familia y Rendimiento Académico

Teniendo en cuenta, las concepciones expuestas anteriormente, se busca establecer una relación entre ambos conceptos, en donde se expone a continuación los principales factores familiares que, según la revisión bibliográfica realizada, resultan ser los que tienen mayor incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, logrando conceptualizarlos y describir la relación en el contexto educativo.

Estructura familiar

La estructura familiar es la forma de organizarse de los miembros que componen la familia, o la manera que dicha familia tiene para funcionar. Así pues, la estructura familiar puede tener diferentes formas.

Teniendo claro este concepto, es importante señalar que las diversas investigaciones que se han llevado a lo largo de los años han mostrado que la estructura familiar influiría en el rendimiento académico como lo indican: Córdoba, García, Luengo, Vizúete & Feu, (2011) que destacan “la estructura familiar como otro de los factores que mayor influencia muestra en relación a las calificaciones finales obtenidas, demostrando la fuerte influencia que ejercen los padres en la educación, el interés y el rendimiento académico de sus hijos.”(p.93) En su investigación Paz, Rodríguez & Martínez (2009 citado en Guevara, Tovar & Jaramillo, 2013) destacó que “los alumnos con bajo rendimiento pertenecían a tipos de familia: completa, extensa, reconstruida y monoparental, mientras que la mayoría de los alumnos con rendimiento académico promedio pertenecían a familias completas”. (p.126)

Por tanto, es importante señalar que “en los últimos años el contexto familiar ha sufrido cambios significativos en su estructura y en su convivencia de la familia, viéndose reflejada la dinámica familiar en la esfera social, pero así mismo, advirtiéndose que esta última repercute en la estructuración y funcionamiento familiar, de tal forma que la concepción de la misma exige una perspectiva más amplia y flexible en la que caben tipos diferentes a la familia nuclear completa, entre ellas las familias: extensa, reconstruida y monoparental.” (Plata, 2009 citado en Guevara, Tovar & Jaramillo, 20013, p.124).

La estructura familiar suele definirse a través de la dimensión de la familia (nº de miembros) y de la custodia paterna (Gómez Dacal, 1992). Es una variable asociada al nivel socioeconómico

y al clima familiar, aspectos ambos que influyen sobre el rendimiento escolar (Gómez Dacal, 1992).

En diferentes investigaciones realizadas a lo largo de los años, se constata que el tamaño de la familia se relaciona inversamente con el rendimiento, por lo que, a mayor número de hijos, parece que aumenta la posibilidad de que descienda el nivel de rendimiento académico, lo que puede deberse a que, al haber más miembros jóvenes y menos desarrollados, el clima intelectual se deteriora (Ladrón de Guevara, 2000).

Un aspecto que conviene señalar, por su incidencia en los últimos años, así como por la relación que tiene con el rendimiento escolar, es una modificación de la estructura familiar «tradicional», la provocada por el divorcio/separación de los padres (Dornsbusch, 1985). Aunque Husen (1962) comprueba que los hijos de padres separados no siempre presentan dificultades escolares atribuyendo este fenómeno a mecanismos psicológicos de compensación que anulan la posible influencia negativa (Gilly, 1978), es fácil encontrar en alumnos procedentes de familias rotas crisis de ansiedad, trastornos psicossomáticos, déficits en el rendimiento escolar, y depresión infantil.

Los problemas que afectan al rendimiento escolar del alumno en esta situación se dejan ver antes incluso del desenlace del acontecimiento (Amato y Booth, 1996; Amato, Loomis y Hooth, 1995; Morrison y Charlin, 1995); en un estado predivorcio pueden darse en la familia episodios de crisis económica, alcohol y droga, abuso físicos, psíquicos y emocionales, conflictos interpersonales entre los miembros (White, 1990) que crean un ambiente familiar pobre y disfuncional para los niños que viven en él (Charlin et al, 1991), reflejando su malestar en la bajada del nivel de rendimiento escolar, como posible reclamo de la atención que sus padres parecen haber desviado hacia otros aspectos.

Entre las causas del bajo rendimiento de los alumnos que se enfrentan a una situación de divorcio en sus padres, siguiendo el modelo de privación económica, se puede encontrar la disminución del nivel de vida que con frecuencia sigue al divorcio (Amato, 1993), y que suele traer consigo consecuencias negativas para el alumno: descenso del nivel de vida (Weitzman, 1995), escasez de bienes y servicios educativos (Downey, 1995); posibilidad de trasladarse a otro vecindario económicamente más bajo (Pong, 1997), etc. La falta de atención que los niños experimentan en este tipo de familias, así como sus consecuencias sobre su rendimiento escolar, son extrapolables a aquellas familias tradicionales, en las que los padres trabajan mucho y no pueden ocuparse de los niños (Rumbergen y cols., 1990).

Una gran cantidad de investigaciones manifiestan que en las estructuras familiares no tradicionales (padre/madre sola y padrastro/madrastra) se reduce la oportunidad de los niños para el éxito escolar de un modo u otro (Sun y Li, 2001); comparados con sus iguales procedentes de familias tradicionales de padre y madre, se observan diferencias en las calificaciones en lengua, matemáticas, rendimiento general y test de inteligencia (Buceta et al, 1982; Schilling y Lynch, 1985).

Los alumnos procedentes de familias con un solo progenitor puntúan más bajo en los test estandarizados, tienen unas aspiraciones educativas más bajas y tienen menos posibilidades de graduarse en la escuela superior (Astoine y McLanahan, 1991; Downey, 1994; Entwisle y Alexander, 1995; Finn y Owings, 1994; Lee, 1993; McLanahan y Sandefur, 1994, Mulkey et al, 1992). Parece que los niños que viven una situación en la que los padres vuelven a formar pareja siguen obteniendo un rendimiento más bajo (Astone y McLanahan, 1991; Beller y Chung, 1992; Dawson, 1991; Downey, 1995).

Como conclusión, es importante destacar que la influencia de la estructura familiar es escasa cuando se atenúa su impacto con otros indicadores socioeconómicos o culturales, pero se incrementa cuando los padres crean ambientes de aprendizaje diferentes para cada hijo (Ladrón de Guevara, 2000).

Clima familiar

El clima familiar es el ambiente existente en la unidad familiar, que es percibido por los miembros que integran la familia, y que influye de forma significativa en la conducta, en el desarrollo físico, social, intelectual y afectivo de los integrantes. Para Martínez-Otero (1997) “el ambiente familiar ejerce una influencia educativa y formativa ajena a todo propósito establecido. Dicha influencia es tan importante que afecta a todos los aspectos de la personalidad”. (p.145)

El clima familiar es uno de los constructos más analizados en relación con el bajo rendimiento escolar, en la investigación realizada sobre fracaso escolar en España durante los años setenta-ochoenta, se trató de aislar los hábitos educativos de la familia como variable significativa en el origen de los problemas escolares de los hijos (Red y Rueda, 1985; Casis, 1986; García Correa, 1986; Fernández Pérez, 1986).

El clima familiar (entendido como rasgos, actitudes y comportamientos de los miembros del grupo familiar, principalmente los padres) resulta ser un subsistema muy importante por su relación con el trabajo escolar del alumno, y para valorarlo suele hacerse referencia a los intercambios (afectivos, motivacionales, intelectuales, estéticos, etc.) producidos en el seno de la familia; a la utilización del tiempo de permanencia en el domicilio por los diferentes miembros de la unidad familiar; y a las relaciones establecidas entre la familia y su entorno (Gómez Dacal, 1992).

Para otros autores, el ambiente familiar puede analizarse teniendo en cuenta una serie de aspectos como los estímulos y oportunidades que dan los padres a los hijos para actuar en diferentes situaciones; la información que les proporcionan para incrementar su nivel formativo; o las expectativas de los padres sobre el rendimiento de los hijos (Williams, 1979). El clima afectivo creado en la familia es un elemento esencial para la buena marcha académica del alumno (Perez Serrano, 1984); la importancia de las actitudes, expectativas y valores que los padres otorgan a la función escolar y al trabajo académico, que se concreta en determinadas actuaciones, cogniciones y formas de vida familiar, condicionan el progreso académico de los niños (Martínez González, 1992).

Las notas que definen un ambiente familiar positivo son la comprensión, el respeto, el estímulo y la exigencia razonable; el alumno que crece en un clima así, se siente integrado y adaptado a la familia, aceptando sus normas, valores y actitudes, lo que es importante para el desarrollo de actitudes positivas hacia las tareas intelectuales y académicas (Martínez González, 1992).

Los alumnos con éxito escolar disponen de un clima familiar que ayuda y fomenta la actividad exploratoria, que orienta hacia la tarea, que estimula la evaluación de las consecuencias del comportamiento propio, que estimula la verificación y comprobación de sus acciones, que da con frecuencia feed-back positivos, ofrece índices e informaciones específicos y pertinentes, y plantea más preguntas y cuestiones (Palacio-Quintín, 1988).

Un clima tenso, ansioso, no equilibrado y en el que no están cubiertas las necesidades básicas, no es el óptimo para suscitar interés y progreso escolar en los estudiantes (González, 1992), y como consecuencia de esto se produce en el alumno una disminución de la motivación de logro, la asimilación de modelos conductuales y de lenguaje defectuosos, una la percepción de

inadecuación entre los códigos utilizados en casa y en la escuela, una falta de autocontrol en el trabajo, y dificultades en el lenguaje interior y en la lectura (Ladrón de Guevara 2000).

A pesar de esto, se dispone también de una serie de estudios en los que se afirma que un clima afectivo perturbado, generado por parte de personalidades patológicas no incide necesariamente en el fracaso escolar de los hijos (Dockrrell, 1963), aunque sí en la adaptación afectiva (Gilly, 1978). Por su parte, un clima familiar estimulante y estable, caracterizado por una estabilidad en las relaciones entre todos los miembros de la familia, unas expectativas adecuadas de los padres hacia los hijos, favorecen un mejor desarrollo escolar de los hijos (Fullana, 1996).

Nivel cultural de la familia

Los autores Córdoba, García, Luengo, Vizuete & Feu (2011) destacan el nivel cultural como uno de los determinantes que más influyen en el rendimiento escolar. Y a través de sus resultados manifiestan que los alumnos que viven en entornos socioculturales más favorables obtienen mejores resultados académicos. Según Gil (2009) contar con el apoyo de padres y madres de un alto nivel educativo y con un entorno culturalmente enriquecido en sus estudios favorece su buen rendimiento académico.

Nivel socioeconómico-familiar

El nivel socioeconómico-familiar es un determinante en el rendimiento académico de los alumnos que ha sido estudiados en diversas investigaciones: “La procedencia socioeconómica puede considerarse uno de los factores explicativos del bajo rendimiento” (Gordon y Greenidge, 1999 citado en Ruiz, 2001, p.88). Según revelan los datos obtenidos en el estudio de Gil (2013), y teniendo en cuenta variables como el nivel educativo y ocupacional de los padres y posesiones

en el hogar, existen diferencias de rendimiento en función del nivel socioeconómico. Según Santín (2001) determinadas características socioeconómicas influyen sobre el rendimiento en la escuela. Además, el nivel de estudios de los padres condiciona los resultados en la escuela de sus hijos.

La investigación realizada al respecto ha constatado la relación entre el rendimiento académico y el origen social de los alumnos (Pourtois y Desmet, 1989; Fueyo, 1990; Ladrón de Guevara, 2000), variable tradicionalmente operativizada a través del nivel de estudios de los padres, el nivel laboral del padre (que es quien marca el nivel sociocultural familiar) (Tejedor y Cande, 1988) y el nivel de ingresos de la familia (Fernández y Salvador, 1994).

Pues, parece que el problema del bajo rendimiento afecta más a los niños de unos estratos sociales que de otros; mucho más a los de un nivel bajo que a los de medio, aunque en este nivel hay también un alto porcentaje de alumnos que presenta este problema (Cuadrado Gordillo, 1986). Se ha constatado que los alumnos pertenecientes a familias más desfavorecidas económicamente son inferiores en capacidades intelectuales (pensamiento abstracto), siendo su ritmo de trabajo más lento y el nivel de concentración para realizar tareas prolongadas más bajo (Ladrón de Guevara, 2000), con lo que no resulta extraño encontrar entre este grupo de alumnos el problema del bajo rendimiento.

El nivel sociocultural de la familia desempeña un papel muy importante en el rendimiento escolar de los hijos por los estímulos y posibilidades que les ofrece para lograr una posición social según su grupo de procedencia (Pérez Serrano, 1981). De hecho, la procedencia socioeconómica puede considerarse uno de los factores explicativos del bajo rendimiento (Gordon y Greenidge, 1999); los alumnos procedentes de hogares en desventaja social y cultural

están menos preparados y reciben menos ayuda en momentos difíciles (Ruiz López, 1992), lo que acentúa la posibilidad de obtener un rendimiento escolar por debajo del esperado.

Bronfenbrenner (1986) señala que se puede delimitar el estilo de vida, las actitudes y valores y el nivel de vida de las familias estudiando las características socioeconómicas del entorno en el que viven: cuanto más bajas son las posibilidades económicas, mayores probabilidades hay de que los padres mantengan relaciones volubles e inestables entre sí, muestren desinterés por las tareas académicas, infravaloren las actividades culturales y escolares y, como consecuencia, no estimulen, motiven ni ayuden adecuadamente al alumno que, con frecuencia, verá disminuido su rendimiento. Por el contrario, en entornos de mayor nivel socioeconómico se observa un mayor interés de los padres, asesoramiento en las tareas, mayor colaboración con el centro y entrevistas más frecuentes con los profesores (Martínez González, 1992), lo que pone al alumno en situación de desenvolverse académicamente según lo que se espera de él.

MARCO METODOLOGICO

La metodología en la que se pretende orientar la presente propuesta de investigación es desde un enfoque cualitativo, que permite abordar la realidad social a partir de los significados y vivencias de los sujetos sociales con quienes se pretendió realizar el estudio, teniendo en cuenta su contexto socioeconómico, político y cultural. Hernández, et al., (2003), afirma que el enfoque cualitativo “utiliza recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”, (p.6).

La investigación cualitativa según Elsy Bonilla “intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no deductivamente, con base en hipótesis formuladas por el investigador externo. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad”⁶.

De acuerdo a lo anterior, esta investigación retomó el enfoque cualitativo porque fue la más pertinente para la puesta en marcha del proceso de conocimiento que se pretende construir a partir de la realidad social de los sujetos que participen de la investigación, pretendiendo conocer a profundidad la experiencia cotidiana propia de cada sujeto en un contexto particular donde se entretejen relaciones colectivas con las personas que lo padecen y el equipo interdisciplinario que trabaja con el tema.

El estudio se enmarca hacia un nivel descriptivo, en donde los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. La investigación descriptiva, busca especificar propiedades, características y rasgos

⁶ BONILLA, Elsy; RODRIGUEZ, Penélope. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Universidad de los Andes. Grupo editorial norma. 2001. P. 70.

importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p119) en este caso, al describir los factores familiares que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes del Colegio Francisco Antonio de Ulloa sede Santa Luisa.

Este tipo de estudio usualmente describe situaciones y eventos, es decir como son y cómo se comportan determinados fenómenos. “Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”.⁷

Este estudio mide o evalúa diferentes aspectos, tamaños o elementos del fenómeno a investigar. Aquí se elige una serie de conceptos o variables y se mide cada uno de ellos de manera independiente para así poder describir lo que se está investigando. Estos estudios pueden otorgar la posibilidad de realizar predicciones, aunque estas sean rudimentarias. El principal interés de este estudio es medir con la mayor precisión posible.

POBLACION

Los sujetos participantes del estudio investigativo, serán familiares de estudiantes y docentes con bajo rendimiento académico del Colegio Francisco Antonio de Ulloa sede Santa Luisa Popayán, Cauca.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que por consideración de los profesores presenten bajo rendimiento académico.
- Miembros de la familia que hayan firmado el consentimiento informado entregado para iniciar con la investigación.
- Estudiantes que estén entre las edades de 6 a 13 años

⁷ Hernandez, Fernandez y Babtista. Metodología de la investigación. Ed. Mc Graw hill. Pg 60.

- Estudiantes que se encuentren en los grados 1° a 5°.

INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS

Estudio de Caso

La propuesta de investigación se enmarca dentro de la naturaleza de un estudio de caso Yin (1981; 1989), define los estudios de casos como: “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son evidentes, y en la que se utilizan múltiples fuentes de evidencia”. Por esto el estudio de caso es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades o sujetos sociales únicos.

Informe de Valoración Académica

Descripción de la situación académica de cada uno de los estudiantes participantes de la investigación, refiriendo cada asignatura. Se busca utilizar esta herramienta con el propósito de dictaminar el rendimiento escolar del grupo objeto de estudio antes del proceso de investigación.

Entrevista Semiestructurada

Se permite utilizar la Entrevista semiestructurada, la cual busca establecer una relación interpersonal entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas a los interrogantes establecidos, favoreciendo la posibilidad de adaptación de los sujetos en los relatos y generando una orientación hacia el foco de la presente investigación.

La entrevista cualitativa de tipo semiestructurada, consiste en la intervención repetida del experimentador en respuesta a la actuación del sujeto, con la finalidad de descubrir los caminos

que sigue su pensamiento. Por ello, esa intervención está guiada por las hipótesis que se va planteando el experimentador acerca del significado de las acciones del sujeto.

En la entrevista semiestructurada, durante la propia situación de entrevista el entrevistador requiere tomar decisiones que implican alto grado de sensibilidad hacia el curso de la entrevista y al entrevistado, con una buena visión de lo que se ha dicho. Por ejemplo, ante una pregunta que ya se haya respondido, tal vez de paso, se tendrá que decidir si se realiza de nuevo para obtener mayor profundidad o dejarla fuera. Otro reto es el manejo de un tiempo limitado y el interés por hacer todas las preguntas de la guía. Asimismo, el entrevistador debe estar alerta de su comportamiento no verbal y sus reacciones ante las respuestas, para no intimidar o propiciar restricciones en los testimonios del entrevistado.

Para Hernández (2003), en la entrevista es importante la utilización del lenguaje, pero siempre apoyándose de las respuestas emitidas por el sujeto, permite conversar libremente con el sujeto, en lugar de limitarse a preguntas fijas y estandarizadas; conserva así todas las ventajas de una charla adaptada a cada sujeto y destinada a permitirle el máximo posible de toma de conciencia y de formulación de sus propias actitudes mentales; no se priva del lenguaje pero no se le hace intervenir en los sujetos, si no en función de la acción íntegra y lo más espontánea posible.

Visita domiciliaria

La Visita Domiciliaria en Trabajo Social se puede conceptualizar desde la intervención, que consiste, en términos generales, en una forma de Acción Social, definida por Ezequiel Ander-Egg como un “conjunto de actividades realizadas de manera más o menos sistemática y organizada, para actuar sobre un aspecto de la realidad social con el propósito de producir un impacto determinado”. (Ander Egg, 1.995:161).

Sin embargo como toda técnica, no es neutral, en el sentido que su utilización corresponde a la manera como se asume a las personas a quien se visita, posibilitando un diagnóstico, que Ezequiel Ander-Egg define como el proceso del método del trabajo social, aludiendo a una descripción (explicación de una situación problema), con el propósito de servir de base para la elaboración de un plan programa o proyecto, que según la institución en el que el profesional realice la visita domiciliaria permitirá futuras acciones de intervención; en este sentido todo diagnóstico expresa una situación inicial que se pretende transformar apuntando al logro de un objetivo en este caso el de la visita domiciliaria la cual permite observar las personas y su entorno más inmediato en relación con los otros, con el profesional y las condiciones que las rodea y que necesariamente las afecta. (Hernández, Gómez y Zapata, 1.996).

Historia de Vida

La historia de vida es una estrategia de la investigación, encaminada a generar versiones alternativas de la historia social, a partir de la reconstrucción de las experiencias personales. Se constituye en un recurso de primer orden para el estudio de los hechos humanos, porque facilita el conocimiento acerca de la relación de la subjetividad con las instituciones sociales, sus imaginarios y representaciones simbólicas. La historia de vida permite traducir la cotidianidad en palabras, gestos, símbolos, anécdotas, relatos, y constituye una expresión de la permanente interacción entre la historia personal y la historia social.

La historia de vida proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual se expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente; constituye, por tanto, una herramienta invaluable para el conocimiento de los hechos sociales, para el análisis de los procesos de integración cultural y para el estudio de los sucesos presentes en la formación de identidades

SISTEMATIZACION Y ANALISIS

El estudio se realiza a través de cuatro casos, en donde se evidencia que la relación entre el rendimiento académico y el origen social de los alumnos⁸, variable tradicionalmente, a través del nivel de estudios de los padres, el nivel laboral del padre (que es quien marca el nivel sociocultural familiar) y el nivel de ingresos de la familia⁹.

Parece que el problema del bajo rendimiento afecta más los niños de unos estratos sociales que de otros; mucho más a los de un nivel bajo que a los de medio, aunque en este nivel hay también un alto porcentaje de alumnos que presenta este problema. Se ha constatado que los alumnos pertenecientes a familias más desfavorecidas económicamente son inferiores en capacidades intelectuales (pensamiento abstracto) como se evidencia en la institución educativa sede Santa Luisa, siendo su ritmo de trabajo más lento y el nivel de concentración para realizar tareas prolongadas más bajo, con lo que no resulta extraño encontrar entre este grupo de alumnos el problema del bajo rendimiento.

El nivel de formación alcanzado por los padres, que suele estar en relación con la posición social que ocupan, es un aspecto que permite conocer el ambiente en el que se mueve el niño, así como la vida cultural y oportunidades para el aprendizaje que éste le ofrece aspectos todos que desempeñan un papel decisivo en la inteligencia y rendimiento escolar de los alumnos, no ya solo por la posición económica y cultural que conlleva pertenecer a un determinado nivel social, sino por los estímulos que constantemente se le ofrece al niño para el estudio, por las actitudes hacia el trabajo escolar y por las expectativas futuras depositadas en él.

⁸ Pourtois y Desmet, 1989; Fueyo, 1990; Ladrón de Guevara, 2000

⁹ Ibid

Dependiendo del nivel intelectual de los padres, la familia va a utilizar unos códigos lingüísticos determinados y predominarán unos temas de conversación diferentes: en una familia de nivel de estudios medio-alto, los comentarios, las preguntas a los hijos, el vocabulario y la preocupación de los padres acerca de lo que sus hijos han estudiado en clase, coinciden con los de la escuela, las sugerencias de cómo realizar actividades van en la misma línea, por lo que se da un continuo de formación que favorece el buen desarrollo académico del alumno.

Por su parte la posibilidad de gozar de un clima familiar que estimule el enriquecimiento intelectual y cultural guarda estrecha relación con el nivel socio económico de la familia aunque hay familias en las que, a pesar de contar con todos los recursos materiales, culturales e intelectuales necesarios para cursar estudios de forma satisfactoria, los hijos no los obtienen, Pérez Serrano achaca esto a un clima afectivo desfavorable que impide a los chicos sentirse seguros, tranquilos y con capacidad para mantener atención y concentración. También es preciso señalar en este punto que los alumnos de familias con clima muy positivo pueden no beneficiar de éste si permanecen poco tiempo interactuando en él

Un clima tenso, ansioso, no equilibrado y en el que no están cubiertas las necesidades básicas, no es el óptimo para suscitar interés y progreso escolar en

los hijos, y como consecuencia de esto reproduce en el alumno una disminución de la motivación de logro, la asimilación de modelos conductuales y de lenguaje defectuosos, una la percepción de inadecuación entre los códigos utilizados en casa y en la escuela, una falta de autocontrol en el trabajo, y dificultades en el lenguaje interior y en la lectura. A pesar de esto, se dispone también de una serie de estudios en los que se afirma que un clima afectivo perturbado, generado por parte de personalidades patológicas no incide necesariamente en el fracaso escolar de los hijos, aunque sí en la adaptación afectiva.

Por otro lado, un clima educativo estimulante y estable, caracterizado por una estabilidad en las relaciones entre todos los miembros de la familia, unas expectativas adecuadas de los padres hacia los hijos, favorecen un mejor desarrollo escolar de los hijos.

OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	VACIADO	INTERPRETACION	RESULTADOS
Analizar la disposición de los estudiantes del colegio Francisco Antonio de Ulloa	Se puede contar con la DISPOSICION como tambien se corre el riesgo de que los estudaintes no tengan la disposicion suficiente.	<ul style="list-style-type: none"> Escolarización y entorno educativo. Procesos Escolares 	Diario de campo Observacion participativa Talleres Grupales Encuestas y Entrevistas	Este objetivo determina los instrumentos en la investigacion y son de tipo cualitativo y cuantitativo	Hasta este momento se ha analizado que los estudiantes de este colegio no cuentan con la disposicion suficiente en el aula de clase
Identificar la metodologia de trabajo que aplican los docentes con los alumnos del colegio francisco Antonio de Ulloa	LA METODOLOGIA de trabajo para algunos docentes puede ser apta pero no siempre los estudaintes van a pensar lo mismo.	ENTORNO FAMILIAR. ENTORNO SOCIAL.	Encuestas a los estudiantes Entrevistas a estudiantes y familiares Visitas domiciliarias	Es importante investigar la metodologia en esta investigacion para saber si esta fallando la tecnica de enseñanza de los docentes o es falta de interes de los estudiantes	Hasta ahora solo se ha visto que la metodologia de trabajo de los profesores y las clases son de tipo dictador
Establecer como son las relaciones familiares de los alumnos del colegio francisco Antonio de Ulloa	LAS RELACIONES FAMILIARES son muy importantes durante el proceso de educacion de los estudiantes	PROFESIONAL.	Observacion Entrevistas Encuestas Talleres Grupales Visitas Domiciliarias Diario de campo	las relaciones familiares son muy significativas en el crecimiento educativo de los estudaintes	Aun no se ha realizado este objetivo ya que conlleva mucho tiempo

DISCUSION DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

Después de lo expuesto en páginas anteriores, parece que la hipótesis de que el rendimiento académico del alumno no se debe exclusivamente a la labor desempeñada en el centro educativo, sino que sobre él ejerce una poderosa influencia el entorno familiar, entorno social queda suficientemente probada.

Se han presentado una serie de factores que pueden estar relacionados con que el alumno no rinda de acuerdo a lo que se espera de él y según sus características personales, parece conveniente formular y promover unas pautas de comportamiento familiar que eviten estas situaciones y favorezcan el rendimiento, eliminando las consecuencias que unos malos hábitos puedan estar produciendo en él.

Hemos visto que todas las variables que integran la realidad familiar del alumno operan como un todo¹⁰, por lo que es necesario actuar teniendo en cuenta todos los aspectos comentados en páginas anteriores de forma conjunta.

Desde el punto de vista de la familia, pueden ponerse en juego una serie de estrategias que ayuden a combatir el fracaso escolar en alguno de sus miembros. En primer lugar sería preciso crear un clima afectivo que favorezca el equilibrio emocional del alumno, haciéndole que se sienta seguro de sí mismo; basando las relaciones padres-hijos en el respeto y el talante democrático, con el fin de fomentar en el hijo una autonomía responsable (lo que no impide el seguimiento de sus actividades ni el consejo); explicitando las expectativas familiares respecto al hijo (siempre en relación con su capacidad); ofreciendo al hijo un modelo de identificación en la

¹⁰ Gómez Dacal, O. (1992). *Rasgos del alumno, eficiencia docente y éxito escolar* Madrid: La Muralla,

asunción de responsabilidades, en la aceptación de limitaciones personales, en la solidaridad con los otros, etc.

De acuerdo a lo que corresponde con su edad; favoreciendo la comunicación y solidaridad entre los miembros de la comunidad familiar¹¹, evitando la meta cognición (lo importante no es tanto lo que se dice, cuando o cómo se dice). En la misma línea, los padres deben mostrar preocupación por los problemas afectivo-sociales de sus hijos, tratando de solucionarlos desde el punto de vista de estos; deben así mismo motivar a los hijos abriéndoles alternativas para que puedan elegir respetando dicha elección, sin evitar las frustraciones que se le puedan originar, ya que es importante que el alumno aprenda a tenerlas y a sobreponerse a ellas; deben apoyar a sus hijos en las tareas escolares, haciendo más hincapié en los conocimientos que van adquiriendo que en las calificaciones obtenidas; es importante también que traten de reforzar lo positivo de la conducta del hijo. Debe evitarse el castigo ya que éste supone la reducción de la confianza del sujeto en sí mismo; disminuye el nivel de aspiraciones y la motivación en general, desencadenando mecanismos de defensa (inhibición, complejo de inferioridad, sumisión excesiva, etc.), que en modo alguno benefician al alumno¹².

Parece que estas líneas de actuación, que hacen referencia a los aspectos dinámicos, pues sobre los estructurales difícilmente se puede actuar, pueden reducir el impacto negativo que las pautas equivocadas de conducta de los padres tienen sobre el rendimiento académico de los alumnos.

¹¹ Fernández, S. y Salvador, F. (1994). La familia ante el fracaso escolar. *Educadores*, 36 (169), 7-22.

¹² Mansilla Izquierdo, E (1983). Fracaso escolar y familia. *La Escuela en Acción*, y

ANEXOS

✓ ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

- Nombre del padre o madre del estudiante
- ¿Quien ejerce la autoridad en el hogar?
- ¿Qué tiempo libre tienen para dedicar a la educación de sus hijos?
- ¿Cuál es el estado civil de la pareja?
- ¿Cuántos hijos tienen usted?
- ¿Cuántas personas habitan en el hogar?
- ¿Entre que edades están el desarrollo de los hijos?
- ¿Qué rol ocupa en el hogar?
- ¿Cómo se manifiesta la relación en cuanto a los conyugues?
- ¿Cómo es la relación entre usted y sus hijos?
- ¿Cómo es la relación entre humanos?
- ¿Quién es el jefe del hogar?
- ¿Quién es la persona encargada de dirigir las normas?
- ¿Qué tipo de autoridad ejercen en el hogar?
- ¿Cuál es el principal motivo por el que se presentan las dificultades familiares?
- ¿Cómo se resuelven este tipo de conflictos?
- ¿Dentro del hogar existen reglas y normas?
- ¿Qué actividades comparten en familia?
- ¿Cómo se expresa el afecto con su hijo y familiares?

- ¿Dialoga con sus hijos acerca de asuntos familiares?
- ¿Quién es el responsable de traer ingresos monetarios al hogar?
- ¿En que se ocupa esa persona?
- ¿Con que frecuencia se presentan esos ingresos?
- ¿Cuáles son los ingresos mensuales en promedio de la familia?
- ¿Actualmente la familia presenta deudas a las que tenga que aportar?
- ¿Cuáles son las principales necesidades que se presenta en el hogar?
- ¿Esas necesidades son solventadas en el hogar?
- ¿Cuál es su nivel educativo?

Bachiller

- ¿La educación se dio en una institución pública o privada?

✓ **ENCUESTA**

Fue realizada a 30 estudiantes de grado séptimo quienes oscilan en edades entre 6 y 15 años, los cuales participaron positivamente ante esta actividad.

Solicitamos su valiosa colaboración diligenciando esta encuesta de la manera más sincera posible. La información recogida será confidencial y se utilizará exclusivamente con fines investigativos por los estudiantes de sexto semestre, jornada diurna, del programa de Trabajo Social de la Fundación Universitaria de Popayán.

I. INFORMACIÓN PERSONAL

Edad: ____ años

Género: Masculino Femenino

Barrio y municipio donde vive: Barrio: _____
Municipio: _____

1. ¿Saludas al entrar al salón de clase?

- Sí
No
Casi siempre

2. ¿Tus compañeros muestran solidaridad contigo?

- Sí
No
Casi siempre

3. ¿Has sido objeto de discriminación?

- Sí
No
Casi siempre

4. ¿Te prohíben en tu casa que te relaciones con uno de tus compañeros?

- Sí ____ ¿Porque? _____
No
Casi siempre

5. ¿Solucionas los conflictos con tus compañeros de manera pacífica?

- Sí
No ____
¿Porque? _____

6. ¿Tienes apoyo por parte de tus familiares cuando realiza actividades?

- Sí
No ____ ¿Por qué? _____
Casi siempre

7. ¿Recibes apoyo de los docentes para la solución de talleres?

- Sí
No
Casi siempre

8. ¿Crees que tus compañeros de clase son unidos?

- Sí
No ____ ¿Por qué? _____
Casi siempre

9. ¿Recibes clases de apoyo en las materias que no vas bien?

- Sí ____ ¿cuál es la materia que se te dificulta? _____
No
Casi siempre

10. ¿Hablas con tus compañeros cuando no entiendes actividades?

- Sí
No ____ ¿Por qué? _____
Casi siempre

11. ¿Recibes apoyo incondicional por parte de compañeros?

- Sí ____ ¿En qué momento recibes apoyo? _____

No
Casi siempre

12. ¿Tienes buena relación con tus compañeros de clase?

- Sí
No
Casi siempre

13. ¿Cuándo no entiendes hablas con el profesor para que te explique?

- Sí
No ____
¿Porque? _____

Casi siempre

14. ¿Te relacionas con compañeros que te influyen cosas malas?
 Sí _____
 Menciona lo que te hayan insinuado _____

 No
15. ¿Tu profesor influye en tu bajo rendimiento académico?
 Sí _____ ¿Por qué? _____
 No
 Casi siempre
16. ¿Te gusta asistir al colegio?
 Sí _____ ¿Por qué? _____
 No _____ ¿Por qué? _____
17. ¿Participas en los grupos juveniles que tiene tu colegio?
 Sí _____ ¿Por qué? _____
 No _____ ¿Por qué? _____
18. ¿Recibes una formación y educación en ética y valores?
 Sí
 No
19. ¿Te enseñan en casa a mostrar solidaridad por tus compañeros?
 Sí
 No
 Casi siempre
20. ¿Asistes a la biblioteca que te brinda el colegio para adquirir conocimiento?
 Sí
 No _____ ¿Por qué? _____

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Observaciones _____

BIBLIOGRAFIA

BUCETA, M.; Garcia Alcañiz, E. Y Parrón, E (1982). Influencia de la situación familiar de los padres en el rendimiento y la inteligencia de sus hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37 (3), 549-556.

CASCON, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. En red: www.usal.es/inico/investigacion/

CASCON, I. (2000). Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP. En red: [www.usal.es/inico/investigación](http://www.usal.es/inico/investigacion/)

CASIS, T. (1986). Inadapatación y fracaso escolar en La Rioja. Logroño.

Causas del bajo rendimiento académico-20 DE NOV DE 1995-Bogota: El Tiempo. Tomado en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-460360>

COLEMAN, J. S. et al (1966). *Equality of Educational Opportunity*. Washington: US Government Printing Office.

COMINETTI, R.; Ruiz, G. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. Human Development Department. LCSHD Paper Series No. 20. May 1997.

Determinantes del rendimiento académico en Colombia-(SF)-Medellín .disponible en <http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiaayfinanzas/publicaciones/Documents/working-papers/Determinantes%20del%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20Colombia%20pruebas%20ICFES%20Saber%2011%20BA,%202009%20Revisado.pdf>.

DYSON, L. (1996). The experiences of families of children with learning disabilities: parental stress, family functioning and sibling selfconcept. *Journal of Learning Disabilities*, 29(3), 280-286.

FERREIRO, F., Rios, D. & Alvarez, D. (2015) Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico en Galicia (España) Revista Iberoamericana de educación vol. 70, núm. 1 (15/01/16), pp. 47-62, ISSN: 1022-6508 / ISSN: 1681-5653.

GARCÍA, F., & Rosel, J. (1999). Características familiares y estimación de los resultados educativos de los alumnos por el profesor. *Psicothema* 11(3), 587-600.

GALLEGO-BADILLO Romulo, (1997). *saber pedagogico*, bogota: cooperativa editorial magisterio

GIL, J. (2009). Papel del contexto socioeconómico y cultural en el rendimiento educativo (Colección Policy Paper). Andalucía: Fundación Centro de Estudios Andaluces.

GIL, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de Educación Primaria. *Revista de Educación*, Septiembre-diciembre, 298-322

GIL, D. y CARRASCOSA, J, 1985.” science learning as a conceptual and methological change”, En: *European journal of science education*.

GUEVARA, E.P., Jaramillo, R., & Tovar, S. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, septiembre-diciembre.

HERNÁNDEZ, A. (2008). Expectativas de vida familiar y laboral de una muestra de estudiantes de publicidad y relaciones públicas. Alicante España. Universidad de Alicante

HERNÁNDEZ, A. (2005). La familia como unidad de supervivencia, de sentido y de cambio en las intervenciones psicosociales: intenciones y realidades. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 3(1) Enero – Junio.

KILLY GUTIERREZ, Educacion-11 de feb de 2016-bogota: el mundo. Tomado en http://www.elmundo.com/portal/vida/educacion/colombia_tiene_que_mejorar_el_rendimiento_academico.php#.WTXoeuuGPIU

MINUCHIN, S. (1998). El arte de la terapia familiar. España: Paidós.

MONTES, I.C., & Lerner, J. (2010-2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa. Grupo de estudios en economía y empresa, Departamento de Desarrollo Estudiantil, Universidad EAFIT.

MORENO, D., Estévez, E., Murgui, S., & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-13

PAPALIA, D. (1999). Desarrollo Humano. Bogotá – Colombia: Mc Graw Hill

PIAGET, J. 1979, El mecanismo del desarrollo mental. Madrid: editora nacional.

PIZARRO, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

SOTELO, M.A., Ramos, D.Y., & Vales, J.J. (2011, noviembre). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México.